

## **Antwort**

**der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage des Abgeordneten Stephan Brandner  
und der Fraktion der AfD  
– Drucksache 19/5232 –**

**Förderung der Publikation „Eene mehne muh – und raus bist du –  
Ungleichwertigkeit und frühkindliche Pädagogik“ der Amadeu Antonio Stiftung  
durch die Bundesregierung**

### Vorbemerkung der Fragesteller

Die Publikation „Eene mehne muh – und raus bist du – Ungleichwertigkeit und frühkindliche Pädagogik“ der Amadeu Antonio Stiftung, gefördert durch das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, enthält ein Geleitwort der Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Dr. Franziska Giffey ([www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/kita\\_internet\\_2018.pdf](http://www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/kita_internet_2018.pdf)). Dort heißt es, unsere Gesellschaft habe sich in den letzten Jahren zusehends polarisiert. Weiter heißt es, wir erlebten einen deutlichen Anstieg rechtspopulistischer Bewegungen. Dem Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend sei es daher ein wichtiges Anliegen, Handlungsempfehlungen für den Umgang mit den neuen Herausforderungen zu entwickeln und zu verbreiten. Über das Bundesprogramm „Demokratie leben!“ würden aktuell 17 Träger und Maßnahmen finanziert, „die einen ausdrücklichen Schwerpunkt auf Demokratiebildung und vorurteilsbewusste Bildung für die Jüngsten der Gesellschaft sowie auf Antidiskriminierung und Frühprävention im Vorschulalter legen“. Die Publikation beschäftigt sich nach Ansicht der Fragesteller umfassend mit Fallbeispielen, bei denen die Partei AfD benannt und etwa Auszüge aus dem Wahlprogramm interpretiert werden (etwa Beispiele 3, 4 oder 5 in [www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/kita\\_internet\\_2018.pdf](http://www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/kita_internet_2018.pdf)).

1. Auf welcher empirischen Grundlage werden die Feststellungen getroffen, unsere Gesellschaft habe sich in den letzten Jahren zusehends polarisiert und „wir erlebten einen deutlichen Anstieg rechtspopulistischer Bewegungen“?

Auf welche „rechtspopulistischen Bewegungen“ wird an dieser Stelle abgestellt?

Wie hat sich die Anzahl dieser „rechtspopulistischen Bewegungen“ seit dem Jahr 2000 entwickelt (bitte einzeln und nach Jahresscheiben auflisten)?

Die zitierten Aussagen beziehen sich auf eine allgemeine gesellschaftliche Entwicklung, die nicht in Jahresscheiben darstellbar, sondern anhand von Ergebnissen empirischer Studien feststellbar ist. Die in Rede stehende Polarisierung konstatieren unterschiedliche quantitative sowie qualitative Studien zum Thema. Beispielfhaft wird an der Stelle etwa auf die repräsentative Studie von Andreas Zick/Beate Küpper/Daniela Krause: „Gesplaltene Mitte – Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland“ aus dem Jahr 2016 verwiesen. Darin werden stärkere Polarisierungseffekte im Vergleich zu den Ergebnissen der Studie aus dem Jahr 2014 festgestellt, die anhand extremer Zustimmungen oder Ablehnungen von Vorurteilen nachgewiesen werden. Zu vergleichbaren Ergebnissen kommt auch der Beitrag von Oliver Decker/Elmar Brähler: „Ein Jahrzehnt der Polarisierung: Gesellschaftliche Polarisierung und gewaltvolle Radikalisierung in Deutschland zwischen 2006 und 2016“, erschienen in „Die enthemmte Mitte. Autoritäre und rechtsextreme Einstellung in Deutschland. Die Leipziger ‚Mitte‘-Studie 2016“. Der deutliche Anstieg rechtspopulistischer Bewegungen bezieht sich unter anderem auf die seit 2014 bekannte Entwicklung rechtspopulistischer und rechtsextremer Bewegungen wie Pegida, Dügida oder HoGeSa und deren Ableger sowie anderer Organisationen wie etwa die Identitäre Bewegung.

2. Welche Publikationen, die durch Bundesministerien gefördert werden, beschäftigen sich mit den Gefahren der extremistischen Linken und des Islamismus und geben Handlungsanweisungen für Pädagogen im Umgang mit extremistischem Gedankengut aus genannten Richtungen (bitte einzeln nach Jahreszahl, Titel und Herausgeber sowie Höhe der Förderung aufschlüsseln)?

Eine Liste von Publikationen im Sinne der Fragestellung findet sich in der Anlage zu Frage 2. Dabei ist zu beachten, dass als Kosten die jeweiligen Entstehungskosten der Publikationen genannt werden. Da diese Handreichungen immer Teil von größeren Projekten sind und diese Projekte nicht vollumfänglich aus Bundesmitteln finanziert werden, ist eine Angabe des konkreten Förderanteils aus dem Bundeshaushalt an den Entstehungskosten nicht möglich. Es gilt dabei der Grundsatz, dass alle Einnahmen der Projekte zur Deckung aller Ausgaben herangezogen werden müssen.

3. Wie werden Pädagogen im Umgang mit extremistischem Gedankengut aus den Bereichen des Linksextremismus und des Islamismus mit Hilfe von Initiativen des Bundes geschult?

Im Bundesprogramm „Demokratie leben!“ werden Multiplikatorinnen und Multiplikatoren, zu denen auch Pädagoginnen und Pädagogen gehören, in einer Vielzahl von Projekten im Sinne der Fragestellung geschult. Zentrale Ansätze sind dabei die Vermittlung von Wissen über den jeweiligen Phänomenbereich, die Befähigung und Stärkung der Multiplikatorinnen und Multiplikatoren, um in konkreten Situationen handlungsfähig zu sein sowie Maßnahmen des gegenseitigen

Austausches wie die kollegiale Fallberatung, Supervision bis hin zu individuellen Beratungsangeboten.

Die Bundeszentrale für politische Bildung bietet in den Bereichen Linksextremismus und Islamismus Schulungsangebote für Multiplikatorinnen und Multiplikatoren der politischen Bildung an, zu denen auch Pädagoginnen und Pädagogen gehören. Die Maßnahmen reichen von Printpublikationen über Fachtagungen, Fortbildungen und Zuwendungen bis hin zu Online-Produkten. Ziel der Angebote ist ein informierter, fachlich versierter und kompetenter Umgang mit unterschiedlichen Formen von Radikalisierung.

Im Übrigen obliegt die Fort- und Weiterbildung von Pädagoginnen und Pädagogen auf der Grundlage der föderativen Kompetenzordnung des Grundgesetzes grundsätzlich den Ländern.

4. In welcher Höhe wurde die Publikation „Eene mehne muh – und raus bist du – Ungleichwertigkeit und frühkindliche Pädagogik“ durch Bundesmittel gefördert (bitte Haushaltstitel angeben)?

Für die Erstellung der Publikation sind in Kapitel 1702, Titel 684 04 des Bundeshaushalts vorbehaltlich der Verwendungsnachweisprüfung Kosten in Höhe von 4 639,82 Euro angefallen.

5. Macht sich die Bundesregierung die Inhalte der Publikation zu eigen?  
Wenn nein, welche Gründe für eine Finanzierung gibt es?

Die Veröffentlichungen von geförderten Trägern stellen keine Meinungsäußerung des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend dar. Für inhaltliche Aussagen tragen die jeweiligen Autorinnen und Autoren die Verantwortung. Aus diesen Gründen erfolgt keine Wertung bezüglich der Inhalte in der Publikation durch die Bundesregierung. Die Erstellung der Publikation ist eine Maßnahme unter vielen im Rahmen der Förderung des Trägers Amadeu Antonio Stiftung im Programmbereich „Strukturentwicklung zum bundeszentralen Träger“ des Bundesprogramms „Demokratie leben!“. Die in Rede stehende Publikation setzt sich mit den thematischen Schwerpunkten der genannten Förderung auseinander.

6. Wie beurteilt die Bundesregierung die gebotene Einhaltung der politischen Neutralität unter dem Gesichtspunkt, dass sich große Teile der oben genannten Publikation explizit mit der Partei AfD beschäftigen ([www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/kita\\_internet\\_2018.pdf](http://www.amadeu-antonio-stiftung.de/w/files/pdfs/kita_internet_2018.pdf))?

Aus Sicht der Bundesregierung wird mit der Förderung der genannten Publikation nicht gegen das Gebot der politischen Neutralität verstoßen. Die Bundesregierung widerspricht auch der Auffassung der Fragesteller, große Teile der Publikation beschäftigten sich mit der Partei Alternative für Deutschland.

7. Welche Gründe gab es dafür, die Amadeu Antonio Stiftung mit der Erstellung der Publikation zu beauftragen, und welche Expertise bringt diese im Bereich der frühkindlichen Pädagogik mit?
8. Mit Hilfe welchen Verfahrens erfolgte die Auswahl der Amadeu Antonio Stiftung als Herausgeber der in der Vorbemerkung der Fragesteller genannten Publikation?

Welche anderen Bewerber für die Erstellung gab es?

Die Fragen 7 und 8 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die den Fragen zugrundeliegende Annahme, es handele sich um eine Auftragsvergabe, trifft nicht zu. Die Förderung des Gesamtprojektes erfolgt als Zuwendung. Im Übrigen wird auf die Antwort der Bundesregierung zu den Fragen 14 und 33 der Kleinen Anfrage der Fraktion der AfD auf Bundestagsdrucksache 19/1012 verwiesen.

## Anlage zu Frage 2

Lfd. Nr.	Erscheinungsjahr	Projekträger*in	Projekttitle	Titel der Publikation	Kosten
1	2015	Ufuq e. V.	Politische Bildungsarbeit zu religiöser Vielfalt und Radikalisierungsprävention	Protest, Provocation or Propaganda? – Guide to Preventing Salafist Ideologization in Schools and Youth Centers	7.955,60 €
2	2017	streetfootballworld gGmbH	Spiel dich frei! – Innovative Radikalisierungsprävention durch Theater, Musik und Sport	Spiel dich frei! Innovative Radikalisierungsprävention durch Bildung, Theater, Musik und Sport. Ein Handbuch für Multiplikator*innen.	8.208,25 € *
3	2018	Ufuq e. V.	Politische Bildungsarbeit zu religiöser Vielfalt und Radikalisierungsprävention	Geflüchtete stärken. Anregungen für die Prävention von religiös begründetem Extremismus in der Arbeit mit Geflüchteten.	**
4	2018	Ufuq e. V.	Politische Bildungsarbeit zu religiöser Vielfalt und Radikalisierungsprävention	Reihe „Alternativen aufzeigen! Videos zu Islam, Islamfeindlichkeit und Islamismus für Internet und Unterricht. Modul Salafismus“ und zugehöriges Unterrichtsmaterial	**
5	2018	LPR-Trägersgesellschaft für jugendschutz.net gGmbH	jugendschutz.net – Jugendpolitisches Kompetenzzentrum für den Schutz junger User im Netz	Salafismus Online. Propagandastrategien erkennen – Manipulation entgegen. Materialien für Schule und außerschulische Jugendarbeit	**

\* Vorbehaltlich der Verwendungsnachweisprüfung.

\*\* Eine valide Angabe von Entstehungskosten der Publikationen im Haushaltsjahr 2018 ist erst nach Abschluss des Haushaltsjahres möglich.





