

Übersicht 6

des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)

über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

A. Problem

Die in der Übersicht zusammengestellten Verfassungsstreitsachen sind dem Deutschen Bundestag vom Bundesverfassungsgericht zugeleitet worden. Der Bundestag hat in den Verfassungsgerichtsverfahren ein Recht zur Äußerung bzw. zum Verfahrensbeitritt.

B. Lösung

Der Rechtsausschuß empfiehlt, von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt abzusehen.

C. Alternativen

wurden im Ausschuß nicht erörtert.

D. Kosten

Es entstehen keine Kosten.

Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,
von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitrag zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 12. März 1974

Der Rechtsausschuß**Dr. Lenz (Bergstraße)**

Vorsitzender und Berichterstatter

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Aussetzendes Gericht	Streitsache
7/75	1 BvL 20/73 21/73 22/73 23/73 24/73 14. 9. 1973	Verwaltungsgericht Köln (1 K 1291/72) (1 K 1317/72) (1 K 983/72) (1 K 465/72) (1 K 469/72)	Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber, ob § 8 Abs. 4 in Verbindung mit § 8 Abs. 1 bis 3 und § 2 Abs. 1 bis 3 des Mühlenstrukturgesetzes vom 22. Dezember 1971 (BGBl. I S. 2098) mit dem Grundgesetz vereinbar sind
7/79	1 BvL 26/73 11. 10. 1973	Amtsgericht Essen (55 OWi 29 a/73)	ob § 5 Abs. 1 des Gesetzes über die Arbeitszeit in Bäckereien und Konditoreien vom 29. Juni 1936 (RGBl. I S. 521) in der Fassung des Artikels 1 Nr. 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Arbeitszeit in Bäckereien und Konditoreien vom 23. Juli 1969 (BGBl. I S. 937) mit Artikel 12 des Grundgesetzes vereinbar ist
7/83	2 BvM 1/73 30. 10. 1973	Amtsgericht Bonn vom 17. 9. 1973 (23 M 2014/73)	ob eine Regel des Völkerrechts Bestandteil des Bundesrechts ist, die die Zwangsvollstreckung in ein Bankkonto eines ausländischen Staates, das im Inland besteht und zur Deckung der offiziellen Ausgaben und Kosten seiner Botschaft bestimmt ist, schlechthin oder insoweit verbietet, als durch die Pfändung die Funktionsfähigkeit der diplomatischen Vertretung beeinträchtigt wird
7/89	2 BvL 15/73 28. 11. 1973	Landgericht Münster vom 18. 9. 1973 (7 Qs 697/73 VII)	ob § 74 Abs. 4 Satz 2 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten vom 24. Mai 1968 (BGBl. I S. 481) gegen Artikel 103 Abs. 1 des Grundgesetzes verstößt
7/90	2 BvL 16/73 28. 11. 1973	Hessisches Verwaltungsgericht vom 20. 9. 1973 (VN 2/72)	ob § 1 des hessischen Gesetzes über die Vergnügungssteuer vom 14. März 1956 (GVBl. S. 83) in der Fassung des hessischen Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Vergnügungssteuer vom 15. Juli 1970 (GVBl. S. 400) gegen Artikel 105 Abs. 2 Buchstabe a zweiter Halbsatz des Grundgesetzes verstößt
7/91	1 BvL 27/73 27. 11. 1973	Verwaltungsgericht Hannover vom 29. 6. 1973 (IV A 68/72)	ob § 14 Abs. 1 und 2 des Gesetzes über Kreuzungen von Eisenbahnen und Straßen (Eisenbahnkreuzungsgesetz) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. März 1971 (BGBl. I S. 337) mit Artikel 3 GG vereinbar ist
7/92	1 BvL 31/73 28. 11. 1973	Sozialgericht Gelsenkirchen vom 20. 9. 1973 (S 4 Ar 49/73)	ob § 117 Abs. 2 Arbeitsförderungsgesetz (AFG) vom 25. Juni 1969 (BGBl. I S. 582), soweit eine durch arbeitsgerichtlichen Vergleich vereinbarte Abfindung schlechthin als Arbeitsentgelt anzusehen ist und zum Ruhen des Anspruchs auf Arbeitslosengeld führt, mit Artikel 3 des Grundgesetzes vereinbar ist
7/93	2 BvL 17/73 11. 12. 1973	Verwaltungsgericht München vom 5. 11. 1973 (M 310 III 73)	ob Artikel 8 Abs. 4 Satz 5 des Staatsvertrages über die Vergabe von Studienplätzen (BayGVBl. 1973 S. 98), dem der Bayerische Landtag mit dem Beschluß vom 21. Februar 1973 (BayGVBl. 1973 S. 98) zugestimmt hat, mit § 52 Nr. 3 Satz 2 der Verwaltungsgerichtsordnung vereinbar ist
7/99	1 BvL 30/73 19. 12. 1973	Landgericht Darmstadt vom 7. 11. 1973 (10 O Entsch. 13/70)	ob die Vorschrift des Artikels III Nr. 1 Satz 2 des Dritten Gesetzes zur Änderung des Bundesergänzungsgesetzes zur Entschädigung für Opfer der nationalsozialistischen Verfolgung vom 29. Juni 1956 (BGBl. I S. 559) in der Fassung des BEG-Schlußgesetzes vom 14. September 1965 (BGBl. I S. 1315) mit den Artikeln 3, 14 und 20 in Verbindung mit Artikel 28 des Grundgesetzes zu vereinbaren ist

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Verfassungsbeschwerde
7/78	1 BvR 228/73 311/73 351/73 1. 10. 1973	a) des Steueroberinspektors Klaus Michel, Bonn-Beuel, Friedrichstraße 6 gegen § 8 Abs. 1 Ziff. 4 a des Steuerberatungsgesetzes in der Fassung des Zweiten Gesetzes zur Änderung des Steuerberatungsgesetzes vom 11. August 1972 (BGBl. I S. 1401) — 1 BvR 228/73 — b) des Oberregierungsrates Viktor Freiherr von Malchus, Bayreuth, Wi- chernstraße 2 a gegen § 8 Abs. 1 Ziff. 3 a des Steuerberatungsgesetzes in der Fassung des Zweiten Gesetzes zur Änderung des Steuerberatungsgesetzes vom 11. August 1972 (BGBl. I S. 1401) — 1 BvR 311/73 — c) des Regierungsdirektors Bernhard Schmitt, Stuttgart 40, Balthasar-Neu- mann-Straße 41 gegen § 8 Abs. 1 Ziff. 3 a des Steuerberatungsgesetzes in der Fassung des Zweiten Gesetzes zur Änderung des Steuerberatungsgesetzes vom 11. August 1972 (BGBl. I S. 1401) — 1 BvR 351/73 —
7/80	1 BvR 346/73 11. 10. 1973	des Herrn Karl Burckheiser gegen § 25 Abs. 4 Satz 1 erster Halbsatz des Angestelltenversicherungsgesetzes (AVG) in der Fassung des Artikels 1 § 2 Nr. 1 des Gesetzes zur Änderung von Vorschriften der gesetzlichen Renten- versicherungen (Viertes Rentenversicherungs-Änderungsgesetz — 4. RV- ÄndG) vom 30. März 1973 (BGBl. I S. 257, 258)
7/77	2 BvR 646/73 2. 10. 1973	der Volksschullehrerin Frau Evamaria Stelz in Puchheim vom 12. Septem- ber 1973
7/76	2 BvR 495/73 2. 10. 1973	des Herrn Hans-Dieter Hain, Werl/Westfalen, Langenwiedenweg 46 (Justiz- vollzugsanstalt) gegen den Beschluß des Oberlandesgerichts Hamm vom 26. Juni 1973 — 1 VAs 82/73
7/81	1 BvR 819/73 17. 10. 1973	des Dipl.-Kaufmanns Dr. Leo Engelmann gegen 1. § 25 Abs. 4 Satz 1 erster Halbsatz des Angestellten-Versiche- rungsgesetzes (AVG) in der Fassung des Artikels 1 § 2 Nr. 1 des Gesetzes zur Änderung von Vorschriften der gesetzlichen Renten- versicherungen (Viertes Rentenversicherungs-Änderungsge- setz — 4. RVÄndG) vom 30. März 1973 (BGBl. I S. 257, 258), 2. Artikel 2 § 1 Abs. 1 des Gesetzes zur Änderung von Vorschriften der gesetzlichen Rentenversicherungen (Viertes Rentenversiche- rungs-Änderungsgesetz — 4. RVÄndG) vom 30. März 1973 (BGBl. I S. 257, 260)
7/82	2 BvR 28/73 578/73 25. 10. 1973	a) des Herrn Walter Daub, Werl/Westfalen, Justizvollzugsanstalt — 2 BvR 28/73, b) des Herrn Jürgen-Siegfried Kempfski, Hamburg 63, Am Hasenberge 26 — 2 BvR 578/73
7/84	2 BvR 710/73 13. 11. 1973	des Herrn Hans Eckle, Neunkirchen (Justizvollzugsanstalt), vom 3. Oktober 1973
7/85	1 BvR 199/72 254/72 355/72 15. 11. 1973	1. der Firma BUR-Vertriebsgesellschaft für französische Schaumweine mbH und fünf anderer Beschwerdeführer gegen a) § 26 Abs. 1 Nr. 2 und 3 des Gesetzes über Wein, Likörwein, Schaum- wein, weinhaltige Getränke und Branntwein aus Wein (Weinggesetz) vom 14. Juli 1971 (BGBl. I S. 893),

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Verfassungsbeschwerde
7/86	1 BvR 777/68 8. 11. 1973	<p>b) § 8 Abs. 1 Satz 4 der Verordnung über Schaumwein und Branntwein aus Wein (Schaumwein-Branntweinverordnung) vom 15. Juli 1971 (BGBl. I S. 939),</p> <p>2. der Kommanditgesellschaft H. Menke & Co und zwei anderer Beschwerdeführer gegen die § 39 Abs. 1 Satz 2, § 44 Abs. 1 Satz 3 des Gesetzes über Wein, Likörwein, Schaumwein, weinhaltige Getränke und Branntwein aus Wein (Weingesetz) vom 14. Juli 1971 (BGBl. I S. 893),</p> <p>3. der Distilleria Stock-Import-GmbH in Unterföhring/München und drei anderer Beschwerdeführer gegen § 44 Abs. 1 Satz 3 des Gesetzes über Wein, Likörwein, Schaumwein, weinhaltige Getränke und Branntwein aus Wein (Weingesetz) vom 14. Juli 1971 (BGBl. I S. 893)</p> <p>der Firma Sektkellerei Henkell & Co KG, 6202 Wiesbaden-Biebrich, Henkellsfeld,</p> <p>gegen Artikel 1 Nr. 6 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über Maßnahmen auf dem Gebiete der Weinwirtschaft vom 22. Dezember 1967 (BGBl. I S. 1337), soweit dadurch § 16 Abs. 1 Nr. 2 Satz 1 in das Gesetz über Maßnahmen auf dem Gebiete der Weinwirtschaft eingeführt worden ist</p>
7/87	1 BvR 2231/73 26. 11. 1973	<p>des Herrn Gerhard Dittmar, 355 Marburg/Lahn, Spiegelslustweg 24 b</p> <p>gegen § 24 Abs. 4 Satz 1 erster Halbsatz des Angestelltenversicherungsgesetzes (AVG) in der Fassung des Artikels 1 § 2 Nr. 1 des Gesetzes zur Änderung von Vorschriften der gesetzlichen Rentenversicherungen (Viertes Rentenversicherungs-Änderungsgesetz — 4. RVAndG) vom 30. März 1973 (BGBl. I S. 257, 258)</p>
7/88	2 BvR 627/73 30. 11. 1973	<p>des Herrn Denis Péćic, Hamburg 63, Am Hasenberge 26</p> <p>gegen den Beschluß des Hanseatischen Oberlandesgerichts zu Hamburg vom 20. August 1973 — VAs 33/73 —</p>
7/94	1 BvR 949/73 7. 12. 1973	<p>der Rentnerin Gertrud Rüberg, 5239 Unnau, Großer Ring 24</p> <p>gegen § 54 b Abs. 2 des Arbeiterrentenversicherungs-Neuregelungsgesetzes (ArVNG), eingefügt durch Artikel 2 § 1 Nr. 15 des Rentenreformgesetzes (RRG) vom 16. Oktober 1972 (BGBl. I S. 1965), soweit darin die Gewährung der Rente nach Mindesteinkommen an eine Mindestversicherungszeit von 25 Jahren ohne Zeiten der freiwilligen Versicherung und Ausfallzeiten geknüpft wird</p>
7/96	2 BvR 812/73 13. 12. 1973	<p>des Herrn Baldur Zöllner, Werl, Langenwiedenweg 46</p> <p>gegen a) die Beschlüsse des Oberlandesgerichts Hamm vom 8. und 25. Oktober 1973 — 1 VAs 66/73 —,</p> <p>b) die Entscheidung des Präsidenten des Justizvollzugsamtes Hamm vom 21. August 1973 — 4514 E — 4. Z 20/24</p>
7/97	1 BvR 326/73 10. 12. 1973	<p>des Dipl.-Kaufmanns Ulf Giebel, 28 Bremen, Wulfsbergerstr. 2,</p> <p>a) unmittelbar gegen aa) den Beschluß des Hanseatischen Oberlandesgerichts Bremen vom 22. Februar 1973 — Ss (B) 104/72</p> <p>bb) das Urteil des Amtsgerichts Bremen vom 6. November 1972 — 85 OWi 28/72</p> <p>b) mittelbar gegen § 5 Abs. 5 des Gesetzes über die Arbeitszeit in Bäckereien und Konditoreien vom 29. Juni 1936 (RGBl. I S. 521) in der Fassung des Artikels 1 Nr. 2 des Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über die Arbeitszeit in Bäckereien und Konditoreien vom 23. Juli 1969 (BGBl. I S. 937)</p>

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Verfassungsbeschwerde
7/98	1 BvR 232/73 13. 12. 1973	<p>des Rechtsanwalts Graf zu Castell Rüdenhausen, Hamburg 36, Colonnaden 70, vom 7. Juni 1973</p> <p>unmittelbar gegen</p> <p>a) den Beschluß des Hanseatischen Oberlandesgerichts zu Hamburg vom 25. April 1973 — 4 W 28/73</p> <p>b) den Beschluß des Landgerichts Hamburg vom 2. April 1973 — 1 R 9/72, mittelbar gegen</p> <p>c) § 668 ZPO, soweit er keine Ansprüche gegen die Staatskasse begründet</p>
7/100	1 BvR 186/73 17. 12. 1973	<p>der Frau Irmgard Krzyzowski, Schlierbach, Steingastr. 54, vom 18. Mai 1973 gegen das Gesetz vom 23. Mai 1972 zu dem Vertrag vom 7. Dezember 1970 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Volksrepublik Polen über die Grundlagen der Normalisierung der gegenseitigen Beziehungen (BGBl. II S. 361)</p>
7/101	2 BvR 879/73 20. 12. 1973	<ol style="list-style-type: none"> 1. Allgemeine Ortskrankenkasse Ehingen/Donau, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn Fischer, 2. Allgemeine Ortskrankenkasse Laupheim, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn Ruß, 3. Allgemeine Ortskrankenkasse Riedlingen, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn Buck, 4. Allgemeine Ortskrankenkasse Singen (Htwl), vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn Walter Reichardt, 5. Allgemeine Ortskrankenkasse Stockach mit Sitz in Meßkirch, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn F. Bauer, 6. Allgemeine Ortskrankenkasse Rottweil, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn Kurt Kustermann, 7. Allgemeine Ortskrankenkasse Saulgau, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden und stellvertretenden Vorsitzenden, die Herren Wunibald Knor und Albert Schuler, 8. Allgemeine Ortskrankenkasse Crailsheim, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn von Berg, 9. Allgemeine Ortskrankenkasse Gerabronn, vertreten durch den Vorstandsvorsitzenden Herrn Wankmüller <p>— Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Dr. Gehrke, Dr. Kroll, Abele, Fränkel, von Gültlingen, Harm, Budde, Eysel und Luippold, Reutlingen, Postfach 579</p> <p>gegen a) die Verordnung der Landesregierung Baden-Württemberg über die Anpassung der Bezirke der Allgemeinen Ortskrankenkassen an die Kreisgrenzen vom 13. November 1973 (Ges.Bl. S. 425),</p> <p>b) § 226 Abs. 4 RVO in der Fassung des Gesetzes über die Krankenversicherung der Landwirte vom 10. August 1972 (BGBl. I S. 1433)</p> <p>und Antrag auf Erlaß einer einstweiligen Anordnung</p>

C. Anträge gemäß Artikel 93 Abs. 1 Nr. 2 GG

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	
7/95	2 BvF 3/73 12. 12. 1973	Verfahren über den Antrag der Bayerischen Staatsregierung vom 21. November 1973 festzustellen, daß das Gesetz zur Änderung von Vorschriften der gesetzlichen Rentenversicherungen — Viertes Rentenversicherungs-Änderungsgesetz — 4. RVÄndG —) vom 30. März 1973 (BGBl. I S. 257) mit dem Grundgesetz nicht vereinbar und daher nichtig ist