

## **Antwort**

### **der Bundesregierung**

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Victor Perli, Anke Domscheit-Berg,  
Dr. Gesine Löttsch, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.  
– Drucksache 19/7130 –**

### **Verhinderung von digitalen Monopolen durch verstärkte Nutzung freier Software**

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Freie Software in Abgrenzung zu proprietärer oder unfreier Software definiert sich durch vier Merkmale: Erstens die Freiheit, ein Programm für jeden Zweck auszuführen ohne zeitliche, geografische oder anwendungsbasierte Einschränkungen durch die Herstellerin bzw. den Hersteller zu unterliegen; zweitens die Freiheit, ein Programm an die jeweiligen Bedürfnisse der Nutzerin bzw. des Nutzers anpassen zu können und dafür Zugriff auf den Quellcode zu haben; drittens die Freiheit, Kopien des Programms kostenfrei oder gegen Entgelt an Dritte weitergeben zu können und viertens die Freiheit, ein Programm zu verändern und es kostenfrei oder gegen Entgelt Dritten zur Verfügung zu stellen. Dabei wird eine kommerzielle Herstellung und Nutzung von freier Software nicht ausgeschlossen.

Die Nutzung freier Software verhindert die Abhängigkeit von Herstellerinnen und Herstellern durch die Möglichkeit, die Anwendungen auch durch konkurrierende Firmen warten und weiterentwickeln zu lassen. Damit fördert die Nutzung freier Software den Wettbewerb im IT-Sektor, erhöht die Chancen kleiner und mittlerer Firmen, und führt für die öffentliche Hand zu sinkenden Preisen für IT-Dienstleistungen.

Da Schwachstellen schneller erkannt und behoben werden können, kann der Einsatz freier Software die Sicherheit von Produkten erhöhen. Problematisch bei proprietärer Software ist die oft fehlende Interoperabilität. Formate oder Protokolle der Dateien können teilweise nur mit Produkten der jeweiligen Herstellerin bzw. des jeweiligen Herstellers ausgelesen werden, wie z. B. Textdokumente von MS Word. Hier werden durch künstliche technische Barrieren freie Programme wie OpenOffice oder LibreOffice vom Wettbewerb ausgeschlossen und es entstehen digitale Monopole, die für Anwenderinnen und Anwender zu überhöhten Preisen führen.

So hatte die Bundesregierung auf Anfrage mitgeteilt, dass die Kosten für Microsoft-Lizenzen für die IT der Bundesbehörden über 250 Mio. Euro in den Haushaltsjahren 2015 bis 2019 betragen. Der Bundesrechnungshof schreibt in seinen jüngsten Bemerkungen zum Bundeshaushalt, dass das Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat es versäumt habe, „[...] für die Bundesverwaltung

einheitliche Regelungen für den ordnungsgemäßen Umgang mit Softwarelizenzen zu entwickeln und vorzugeben. Die Behörden haben keinen Überblick, wie viele Lizenzen sie insgesamt beschafft und eingesetzt haben. Unnötige Kosten oder Vertragsstrafen können die Folge sein“ ([www.bundesrechnungshof.de/de/veroeffentlichungen/produkte/bemerkungen-jahresberichte/jahresberichte/2018/uebergreifende-und-querschnittliche-pruefungsergebnisse/2018-bemerkungen-nr-03](http://www.bundesrechnungshof.de/de/veroeffentlichungen/produkte/bemerkungen-jahresberichte/jahresberichte/2018/uebergreifende-und-querschnittliche-pruefungsergebnisse/2018-bemerkungen-nr-03)).

#### Vorbemerkung der Bundesregierung

Gegenstand der Fragen 1, 2, 15, 16 und 21 sind solche Informationen, die in besonders hohem Maße das Staatswohl berühren und daher selbst in eingestufte Form nicht beantwortet werden können. Das verfassungsrechtlich verbürgte Frage- und Informationsrecht des Deutschen Bundestages gegenüber der Bundesregierung findet seine Grenzen in den gleichfalls Verfassungsrang genießenden schutzwürdigen Interessen des Staatswohls. Eine Offenlegung der angefragten Informationen birgt die Gefahr, dass Einzelheiten zur konkreten Methodik und zu in hohem Maße schutzwürdigen spezifischen Fähigkeiten der Nachrichtendienste bekannt würden. Infolgedessen könnten sowohl staatliche als auch nichtstaatliche Akteure Rückschlüsse auf spezifische Vorgehensweisen und Fähigkeiten der Nachrichtendienste ziehen. Dies könnte folgenschwere Einschränkungen der Informationsgewinnung zur Folge haben, womit letztlich der gesetzliche Auftrag der Nachrichtendienste nicht mehr sachgerecht erfüllt werden könnte. Die Gewinnung von Informationen ist für die Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und für die Aufgabenerfüllung der Nachrichtendienste jedoch unerlässlich. Sofern solche Informationen entfallen oder wesentlich zurückgehen sollten, würden empfindliche Informationslücken auch im Hinblick auf die Sicherheitslage der Bundesrepublik Deutschland drohen.

Selbst eine VS-Einstufung und Hinterlegung der angefragten Informationen in der Geheimschutzstelle des Deutschen Bundestages würde ihrer erheblichen Brisanz im Hinblick auf die Bedeutung für die Aufgabenerfüllung der Nachrichtendienste nicht ausreichend Rechnung tragen. Die angefragten Inhalte beschreiben die Fähigkeiten und Arbeitsweisen der Nachrichtendienste so detailliert, dass eine Bekanntgabe auch gegenüber einem begrenzten Kreis von Empfängern ihrem Schutzbedürfnis nicht Rechnung tragen kann. Bei einem Bekanntwerden der schutzbedürftigen Information wäre kein Ersatz durch andere Instrumente der Informationsgewinnung möglich.

Aus dem Vorgesagten ergibt sich, dass die erbetenen Informationen in ihrer Detailtiefe derart schutzbedürftige Geheimhaltungsinteressen berühren, dass das Staatswohl gegenüber dem parlamentarischen Informationsrecht in diesem besonderen Einzelfall wesentlich überwiegt.

Insofern muss ausnahmsweise das Fragerecht der Abgeordneten gegenüber dem Geheimhaltungsinteresse der Bundesregierung zurückstehen.

1. Mit welchen Betriebssystemen arbeiten die Server, die durch oder im Auftrag des Bundes in Bundesministerien, nachgeordneten Behörden bzw. Forschungseinrichtungen und Stiftungen betrieben werden, und welche Firmen übernehmen die Serviceleistungen für jeweils welche Kosten (bitte aufschlüsseln nach jeweiliger Behörde, Betriebssystem und jährlichen Kosten)?

Die Kosten für einzelne Server respektive Servertypen können nicht gesondert ermittelt werden, da bei der Betreuung von IKT-Infrastrukturen in der Regel unterschiedliche Komponenten durch einen Dienstleistungsvertrag abgedeckt sind. Die Auflistung umfasst daher lediglich die eingesetzten Serverbetriebssysteme. Nicht erfasst sind hierbei eingesetzte Appliances (z. B. Firewall- oder Videoüberwachungssysteme) sowie entsprechende Embedded-Systeme. Die Antworten sind der beigefügten Tabelle zu Frage 1\*, aufgeschlüsselt nach der jeweiligen Behörde, zu entnehmen.

2. Wie viele und welche Software-Lösungen wurden in Bundesbehörden speziell programmiert, und zu jeweils welchem Preis?  
Welche dieser Anwendungen basieren auf freier Software (bitte nach Anwendung und jeweiliger Lizenz aufschlüsseln)?

Die Antworten sind in der beigefügten Tabelle Frage 2\* dargestellt. Die Angaben beziehen sich ausschließlich auf Software und Applikationen, die laut Fragestellung in Bundesbehörden programmiert wurden.

3. Wie stellt die Bundesregierung sicher, dass bei digitalen Dienstleistungen des Bundes alle Dokumente und Dateien auch von Programmen konkurrierender Anbieterinnen und Anbieter ausgelesen werden können, insbesondere von Anbieterinnen und Anbietern freier Software?

Die Auswahl der innerhalb der Bundesverwaltung eingesetzten Software richtet sich nach einer Vielzahl von Kriterien, wie gewünschte Funktionalitäten, IT-Sicherheit, Interoperabilität, Usability, Realisierungs-, Ausbildungs- sowie Pflegeaufwand. Hierbei nimmt das Kriterium Interoperabilität einen hohen Stellenwert ein.

Innerhalb der IKT der Bundesverwaltung spielt die Verwendung von offenen, nicht proprietären Standards und Formaten eine wichtige Rolle. In diesem Kontext werden auch Kollaborationsmodelle zwischen den Standardisierungsorganisationen und Open-Source-Initiativen geprüft.

4. Wird bei Ausschreibungen der Bundesbehörden für Software-Dienstleistungen eine freie Nachnutzung im Sinne von freier Software vorgeschrieben?  
Wenn nein, warum nicht?

Nein. Eine grundsätzliche Forderung von freier Nachnutzung widerspricht in vielen Fällen dem Sparsamkeitsprinzip der Bundeshaushaltsordnung (BHO), da sie den einzelnen Vergabegegenstand unnötig verteuern würde. Die Behörden sind gehalten zu prüfen, welches Ausmaß an Nutzungsrechten sie benötigen, um die gestellte fachliche Aufgabe zu lösen. Das haushalterische Sparsamkeitsprinzip verlangt grundsätzlich, keine den Bedarf übersteigenden Anforderungen zu stellen.

---

\* Von einer Drucklegung der Tabelle wurde abgesehen. Diese ist als Anlage auf Bundestagsdrucksache 19/7845 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

5. Welche Produkte und Dienstleistungen von welchen Firmen in Bezug auf ein zentrales Softwarelizenz-Managementsystem hat die Bundesregierung erworben, oder plant die Beschaffung zu jeweils welchem Preis (bitte nach Ressort aufschlüsseln)?

Im Projekt „IT-Konsolidierung Bund“ wird an der Einführung eines gesamtheitlichen Software-Lizenzmanagements gearbeitet. Mit dem künftigen Lizenzmanagement im Bund soll u. a. die Etablierung eines einheitlichen Einkaufssystems sowie ein vertragliches und technisches Managementsystem für Softwarelizenzen erreicht werden. Eine Festlegung in Bezug auf bestimmte Produkte wurde bisher nicht getroffen.

6. Welche Maßnahmen ergreifen die Bundesregierung bzw. die zuständigen Behörden, um den sogenannten vendor lock-in, d. h. die Abhängigkeit von einer Anbieterin bzw. einem Anbieter durch technische Spezifikationen, zu vermeiden?

Grundsätzlich erfolgen Ausschreibungen produktneutral. Erfolgt durch den Bedarfsträger im Rahmen der Leistungsbeschreibung aber eine Produktfestlegung, wird diese durch das Beschaffungsamt vergaberechtlich geprüft und wo möglich bzw. erforderlich in Zusammenarbeit mit dem Bedarfsträger in eine produktneutrale Fassung abgewandelt. Die Bundesregierung hat zudem im Rahmen der IT-Konsolidierung-Bund mit der „Architekturrichtlinie des Bundes“ die Richtlinie „ÜBAV-08: Sicherstellung der Herstellerunabhängigkeit“ erlassen. Diese wird seitens der Ressorts und deren Geschäftsbereiche sukzessive verbindlich eingeführt. Auch hier spielt die Verwendung von offenen, nicht proprietären Standards und Formaten eine wichtige Rolle. In diesem Kontext werden auch Kollaborationsmodelle zwischen den Standardisierungsorganisationen und Open-Source-Initiativen geprüft.

7. Welche Forschungs- und Entwicklungsprojekte zur Erstellung, Verbreitung und Nutzung von Software unter freier Lizenz fördert die Bundesregierung?  
In welchen Haushaltstiteln sind diese Ausgaben jeweils etatisiert?

Die Antworten sind der beigelegten Tabelle zu Frage 7\* zu entnehmen.

8. Welche Anstrengungen unternimmt die Bundesregierung, um die Kosten für Softwarelizenzen der Bundesbehörden langfristig zu senken, insbesondere im Hinblick auf die Beschaffung freier Software, die von mehreren konkurrierenden Firmen oder staatlichen Stellen weiterentwickelt werden kann?

Die strategische originäre Aufgabe des Beschaffungsamtes liegt in der gebündelten Ausschreibung von Bedarfen an Software, um Skaleneffekte nutzbar zu machen und gerade gegenüber den monopolistischen Anbietern durch die gebündelte Nachfragemacht das Verhandlungspotential zu erhöhen. Soweit das Beschaffungsamt als Beschaffungsdienstleister anderer Behörden operiert, ist es an die Bedarfshoheit des Bedarfsträgers gebunden, der im Rahmen seiner Wirtschaftlichkeitsbetrachtung unter Beachtung der BHO entscheidet, welches Ausmaß an Nutzungsrechten er von den potentiellen Auftragnehmern fordert.

---

\* Von einer Drucklegung der Tabelle wurde abgesehen. Diese ist als Anlage auf Bundestagsdrucksache 19/7845 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

Ob Hersteller von Open Source Software den Zuschlag bekommen oder nicht hängt davon ab, ob die angebotenen Produkte und Dienstleistungen hinsichtlich Funktionalitäten, IT-Sicherheit, Interoperabilität, Usability, Realisierungs-, Ausbildungs- sowie Pflegeaufwand den Anforderungen entsprechen und wirtschaftlich sind. Eine Bevorzugung von Open Source Software in öffentlichen Ausschreibungen ist vergaberechtlich nicht zulässig. Um den Zugang von Open Source Anbietern zu erleichtern, wird bei der Entwicklung der IT-Landschaft darauf geachtet, dass IT-Systeme anhand offener Schnittstellen beschafft und entwickelt werden. Diese offenen Standards sind z. B. in der Architekturrichtlinie des Bundes festgeschrieben.

9. Welche Anstrengungen unternimmt die Bundesregierung, um die Kosten für Softwarelizenzen der Länder und Kommunen langfristig zu senken, insbesondere im Hinblick auf die Beschaffung freier Software, die von mehreren konkurrierenden Firmen oder staatlichen Stellen weiterentwickelt oder zwischen Behörden weitergegeben werden kann?

Im föderalen System der Bundesrepublik ist abzugrenzen zwischen den Zuständigkeiten für den IT-Betrieb von Behörden des Bundes und denen der Länder. Mit den Standards des IT-Planungsrats für die öffentliche Verwaltung und den gemeinsamen IT-Infrastrukturen schafft der Bund zusammen mit den Ländern im IT-Planungsrat die Voraussetzung für standardisierte Entwicklung, Betrieb und Einsatz von IT. Daraus ergibt sich auch langfristig ein Weg der Kostensenkung für IT bei Ländern und Kommunen. Im Übrigen sind Aufgaben der Entwicklung, Betrieb und Einsatz von IT für die Verwaltung von Ländern und Kommunen von den einzelnen Bundesländern in eigener Zuständigkeit wahrzunehmen.

10. Welche Anstrengungen unternimmt die Bundesregierung auf EU-Ebene, um die Kosten für die Beschaffung von Softwarelizenzen für die Staaten des EU-Binnenmarktes zu senken, insbesondere im Hinblick auf die Beschaffung oder gemeinsame Entwicklung freier Software, die von mehreren konkurrierenden Firmen oder staatlichen Stellen weiterentwickelt oder weitergegeben werden kann?

Viele EU-Initiativen zielen auf eine hohe Erreichung von Interoperabilität und Transparenz ab. Für die Beschaffung von IKT-Systemen werden konkrete Standards in der von der EU-Kommission eingesetzten „European Multistakeholder Platform on ICT Standardisation“ verabschiedet, die in Vergabeverfahren durch die einzelnen Mitgliedstaaten genutzt werden können.

11. Plant die Bundesregierung aus Gründen der Wirtschaftlichkeit den verstärkten Einsatz von kostenfreier Büro-Software mit offenem Quellcode, wie z. B. LibreOffice?

Wenn ja, wann, und in welchem Umfang?

Wenn nein, warum nicht?

Der Einsatz von Büro-Software als Teil des Softwareangebotes eines standardisierten IT-Arbeitsplatzes wird derzeit mit den Ressorts und den IT-Dienstleistern des Bundes bewertet. Der Einsatz von Software mit offenem Quellcode wird dabei im konkreten Einzelfall bewertet. In die gesamtwirtschaftliche Betrachtung fließt eine Vielzahl von Kriterien ein. Hierzu gehören z. B. Abdeckung fachlicher Funktionen, Lizenzierungsbedingungen, Integrationsmöglichkeiten, nachhaltige Supportbarkeit, funktionale und technische Softwaresicherheit, Betriebs-, Wartungs- und Einführungsaufwand sowie Benutzbarkeit und Barrierefreiheit.

12. Welche nationalen Gremien oder welche Behörden arbeiten an der Umsetzung der EU-Initiative zur Interoperabilität von IT-Systemen (vgl. [https://ec.europa.eu/isa2/sites/isa/files/eif\\_brochure\\_final.pdf](https://ec.europa.eu/isa2/sites/isa/files/eif_brochure_final.pdf))?

Welche Fortschritte wurden diesbezüglich in den Jahren 2017 und 2018 gemacht, und welche Schritte sind für 2019 geplant?

Die EU-Initiativen zielen auf die Erreichung der Interoperabilität zwischen europäischen Verwaltungen ab. Grenzübergreifende öffentliche Dienste für Bürger und Unternehmen werden zunehmend elektronisch erbracht, Interoperabilität (auf rechtlicher, organisatorischer, semantischer und technischer Ebene) ist dafür zwingende Voraussetzung. Die Umsetzung der EU-Initiativen zur Interoperabilität von IT-Systemen wird von Deutschland intensiv begleitet. Die Zuständigkeit für Verwaltungsmodernisierung obliegt dem Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI).

Die mit den aufwendig zwischen Bund und Ländern zu treffenden Vereinbarungen zur Umsetzung des Online-Zugangsgesetzes (d. h. Kompatibilität mit dem Aufbau und der Architektur Portalverbund und Bundesportal, Digitalisierungsprogramm, eID-Strategie und Servicekonten) wurden und werden weiterhin aktiv in die strategischen Ausrichtungen der EU-Initiativen eingebracht. 2017 konnte Deutschland als erster europäische Mitgliedsstaat die Notifizierung des elektronischen Identitätsnachweises des deutschen Personalausweises erfolgreich abschließen. Im September 2018 wurde das Bundesportal in einer ersten Beta-Version ([www.beta.bund.de](http://www.beta.bund.de)) als Bestandteil des Portalverbunds live geschaltet. Für die Digitalisierung der Verwaltungsverfahren wurde im Rahmen des gemeinsam von Bund und Ländern im IT-Planungsrat beschlossenen Digitalisierungsprogramms sogenannte Digitalisierungslabore ins Leben gerufen, in denen mit agilen und kreativen Methoden wie Design-Thinking und Scrum in kurzer Zeit nutzerorientierte Zielprozesse, „Mock-ups“ oder Umsetzungspläne entwickelt werden. Zudem ist am 11. Dezember 2018 die mit Unterstützung Deutschland verabschiedete EU-Verordnung zur Einrichtung eines einheitlichen europäischen Zugangstors (sog. Single Digital Gateway) in Kraft getreten. Im Zusammenhang mit der geplanten Umsetzung der grenzüberschreitenden Interoperabilitätsanforderungen der Verordnung beteiligt sich Deutschland mit dem Konsortium STRAVV.DE unter Leitung des BMI und Beteiligung des Bundesverwaltungsamtes (BVA), der Universität Koblenz Landau (UKL) sowie der Metropolregion Rhein-Neckar (MRN) und dem internationalen Dienstleister PÖYRY an dem EU-Pilotprojekt „The Once Only Principle“ (TOOP) finanziert aus dem Horizon 2020 Framework Programme for Research and Innovation. Das EU Pilotprojekt wird auch 2019 fortgeführt.

13. Sind der Bundesregierung Fälle bekannt, bei denen Änderungswünsche von Seiten der jeweiligen Behörden bei Softwareprodukten nicht durchgeführt werden konnten, weil es sich um proprietäre Software handelt?

Im Rahmen der gesetzlichen Aufgabe des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI), IT-Produkte für die Bearbeitung von Verschlusssachen zuzulassen, kann es aufgrund von Sicherheitsanforderungen des BSI zu Änderungswünschen an einem IT-Sicherheitsprodukt kommen. In diesem Fall sind die entsprechenden Änderungen notwendige Voraussetzung für die Erteilung einer BSI-Zulassung. Mit der Zulassung verfügt das BSI über ein Instrument, auf Hersteller (proprietärer) Software einzuwirken. Der Bundesregierung sind Sachverhalte in wenigen Fällen gemäß der o. g. Anfrage bekannt.

14. Wie stellt die Bundesregierung sicher, dass bei der Anwendung proprietärer Software die Sicherheit gewährleistet ist, und z. B. keine Sicherheitslücken bzw. sogenannte Backdoors in dem Code mit ausgeliefert werden?

Produkte, die für die Verarbeitung von VS zugelassen sind, durchlaufen eine Evaluierung, basierend auf dem internationalen Sicherheitsstandard der Common Criteria. Sie verfügen damit über ein ausreichendes Maß an Vertrauenswürdigkeit. Sofern Fehler oder Sicherheitslücken nach Ausstellung einer Zulassung identifiziert werden, wird ebenfalls auf Basis der Common Criteria ein Fehlerbehebungsprozess auf Seiten der Hersteller, der Kunden und des BSI durchgeführt. Das BSI verwendet für die eigene IT, soweit verfügbar, derart zugelassene Produkte. Zusätzlich werden Penetrationstests und Schwachstellenscanning durchgeführt, um Sicherheitslücken bzw. Backdoors zu erkennen. Weiterhin erschweren Maßnahmen wie die Netzwerkarchitektur, der Einsatz von Stand-Alone-Systemen ohne Netzanbindung in Sicherheitsbereichen sowie eine Absicherung der Systeme nach IT-Grundschutz die Ausnutzung von Sicherheitslücken bzw. Backdoors.

15. In welchem Ausmaß nimmt der Bund an der Microsoft Shared Source Initiative bzw. am Government Security Program und an vergleichbaren Projekten anderer Herstellerinnen und Hersteller zur Einsichtnahme in den Quellcode proprietärer Software teil (bitte nach Herstellerin bzw. Hersteller, Programm und Anzahl der jeweiligen Einsichtnahmen aufschlüsseln)?

Es wird auf die Antwort zu Frage 16 verwiesen.

16. Bei welcher eingesetzten proprietären Software haben Vertreterinnen oder Vertreter des Bundes Einblick in den Quellcode genommen und dafür einem Non-Disclosure Agreement, d. h. Geheimhaltungsvertrag, zugestimmt?

Quellcode-Analysen beziehen sich stets auf konkrete Produkte und Systeme mit weit verbreitetem und/oder kritischem Einsatzgebiet in der Bundesverwaltung, der deutschen Wirtschaft und/oder bei Bürgerinnen und Bürgern in Deutschland. Das BSI wird dabei auf der gesetzlichen Grundlage des Gesetzes über das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSIG), dort § 3 Absatz 1 Satz 2 Nummern 1, 3 bis 7, 14, 17 und 18 sowie § 7a, tätig. Die Ergebnisse der Quellcode-Analysen werden mit dem jeweils betroffenen Hersteller diskutiert. Dem Hersteller der Produkte und Systeme wird mit angemessener Frist Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben. Die gewonnenen Erkenntnisse werden darüber hinaus in BSI-Empfehlungen und -Vorgaben zur sicheren Nutzung der analysierten Produkte und Systeme verwendet. Voraussetzungen für die Durchführung dieser Arbeiten bilden regelmäßig Vertraulichkeitsvereinbarungen, die sich nicht allein auf dedizierte Software, Produkte oder Systeme beziehen, sondern mit Herstellern geschlossen werden. Deren Existenz und Inhalt unterliegen grundsätzlich der Geheimhaltung, insofern kann im Rahmen dieser Beantwortung keine Auflistung erfolgen.

17. Welche Möglichkeiten hat die Bundesregierung, beim Einsatz proprietärer Software bekannt gewordene Sicherheitslücken der angewendeten Software umgehend schließen zu lassen?

Im Rahmen der Zulassung gemäß VSA wird durch das BSI für zugelassene IT-Sicherheitsprodukte die Etablierung eines auf der Common Criteria basierenden Fehlerbehebungsprozesses gefordert. Dieser stellt sicher, dass bekannt gewordene Sicherheitslücken in schnellstmöglicher Weise geschlossen werden. Details zu diesen Regelungen finden sich im BSI Nachweiskatalog unter der Vertrauenswürdigkeitsfamilie ALC\_FLR.

18. Welche Bundesbehörden prüfen die von staatlichen Stellen eingesetzte Software auf Funktionsfähigkeit, Fehlerfreiheit und Sicherheit, und welche technischen, personellen und finanziellen Mittel durch eigene oder in Auftrag gegebene Untersuchungen wurden bzw. werden in den Haushaltsjahren 2014 bis 2019 dafür eingesetzt?

Das BSI prüft gemäß seiner gesetzlichen Aufgaben (BSIG, §3, Absatz 1 Nummer 7) im Rahmen der Zulassung u. a. Software bzgl. ihrer Sicherheitsleistungen. Die gesetzlichen Aufgaben des BSI werden von mehreren Stellen (innerhalb des BSI und durch geeignete Auftragnehmer) wahrgenommen, so dass eine Aufschlüsselung nach technischen, personellen und finanziellen Mitteln nicht möglich ist.

19. Welche Bundesbehörden prüfen die von staatlichen Stellen eingesetzte Firmware auf Funktionsfähigkeit, Fehlerfreiheit und Sicherheit, und welche technischen, personellen und finanziellen Mittel durch eigene oder in Auftrag gegebene Untersuchungen wurden bzw. werden in den Haushaltsjahren 2014 bis 2019 dafür eingesetzt?

Es wird auf die Antwort zu Frage 18 verwiesen.

20. Welche Kosten sind dem Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik seit 2014 durch selbst durchgeführte oder in Auftrag gegebene Analysen von Software entstanden (bitte nach Produkt, jeweiligen Kosten und Zielvorgabe der Analyse aufschlüsseln)?

Die Antwort ist der beigefügten Tabelle zu Frage 20\* zu entnehmen.

21. Sind der Bundesregierung Sicherheitslücken in derzeit eingesetzter proprietärer Software bei der Bundesregierung, Ministerien und nachgeordneten Behörden bekannt, die noch nicht geschlossen wurden (bitte nach Produkt und CVE-Nummer aufschlüsseln)?

Falls ja, warum wurden diese Sicherheitslücken bisher noch nicht geschlossen?

Das BSI als die nationale Cyber-Sicherheitsbehörde wirkt gemäß seines gesetzlichen Auftrags zu Förderung der Sicherheit in der Informationstechnik (§ 3 (1) BSIG) darauf hin, sämtliche Sicherheitslücken umgehend und im vertrauensvollen Austausch mit den Technologieherstellern zu schließen.

---

\* Von einer Drucklegung der Tabelle wurde abgesehen. Diese ist als Anlage auf Bundestagsdrucksache 19/7845 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.



22. Welche proprietären Software-Produkte werden regelmäßig durch das CERT-Bund (= Computer Emergency Response Team der Bundesverwaltung) in den Warn- und Informationsdiensten für Sicherheitslücken erfasst, und nach welchen Kriterien erfolgt hierbei die Auswahl der zu erfassenden Software?

Das BSI hat die Erstellung der Meldungen im Rahmen seines Warn- und Informationsdienstes (WID) bereits seit mehreren Jahren an einen externen Dienstleister ausgelagert. Vor Veröffentlichung der WID-Meldungen findet durch CERT-Bund eine Qualitätssicherung statt. Die entsprechende Leistung wurde öffentlich ausgeschrieben. Die Kriterien für die Auswahl der zu erfassenden Software sind Teil der Ausschreibungsunterlagen und damit öffentlich verfügbar. Auf Grund der im Bereich von Software unübersichtlichen Lizenzmodelle findet im WID-Dienst keine Unterscheidung zwischen proprietärer und nicht proprietärer Software statt. Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass der WID-Dienst regelmäßig Sicherheitslücken zu den proprietären Software Produkten der Firmen Adobe, Cisco, Google, Microsoft, Oracle und VMWare veröffentlicht. Die Auswahl der Software-Produkte erfolgt hierbei im Wesentlichen nach Relevanz/Verbreitungsgrad des jeweiligen Software-Produkts.

23. Gab es in der Vergangenheit Fälle, in denen die Bundesregierung, Bundesministerien oder nachgeordnete Behörden proprietäre Software aufgrund von nicht behobenen Sicherheitslücken nicht mehr einsetzen konnten?

Der Bundesregierung sind derartige Fälle nicht bekannt.

24. Welches der zahlreichen neuen oder etablierten Digital-Gremien der Bundesregierung beschäftigt sich mit der Abhängigkeit von digitalen Monopolen in der Bundesverwaltung, und bis wann wird es diesbezügliche Verbesserungsvorschläge geben?

Der IT-Rat und die Konferenz der IT-Beauftragten beschäftigen sich mit der digitalen Zukunftsfähigkeit der Bundesverwaltung und somit auch mit ihrer IT-Struktur. Im Rahmen dessen wird auch über den Einsatz verschiedenster Softwareprodukte gesprochen.

Antwort zu Frage 1

BMVI &amp; Geschäftsbereich

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
BAF	Windows 2012
BAF	Linux
BMVI - BAW	SUSE Linux Enterprise Server
BMVI - BAW	Microsoft Windows Server
BSU (s. BSH)	
WSV/GDWS	Windows Server 2008R2 bzw. 2016
Havariekommando	Windows
LBA DS FS	
BAG	Oracle Solaris
BAG	Red Hat Enterprise Linux
BAG	Microsoft Windows Server
BSH	Windows-Server-Betriebssystem
BSH	SUSE Linux Enterprise Server x86 and x86-64
BSH	AIX
BAV	Windows Server 2008 R2
BAV	Windows Server 2016
FBA	
BMVI	Ubuntu Linux
BMVI	Debian Linux
BMVI	SuSE SLES
BMVI	CentOS
BMVI	Oracle Linux
BMVI	FreeBSD/OpenBSD
BMVI	PhotonOS
BMVI	Windows Server
BMVI	macOS
BMVI	Citrix - XEN
BMVI	VMWare
LBA	Linux (verschiedene Distributionen: SuSe, Ubuntu)
EBA und BEU	Windows Server 20XX
EBA und BEU	VMWare ESXi
EBA und BEU	Linux Derivate in Appliances div. Hersteller für TK, Sicherheitslösungen, Monitoring, usw.)
BfG	Windows Server
BfG	Windows Server
BfG	CentOS
BfG	SLES
BFU	Windows Server 2016
BFU	vSphere Essentials 6
KBA	Windows-Server
KBA	Solaris
KBA	Linux (RedHat Enterprise)
KBA	CentOS
DWD	SLES
DWD	openSuse
DWD	CentOS
DWD	OracleLinux
DWD	Microsoft Windows Server
DWD	Microsoft Windows Server
DWD	Cray Linux Environment 5 Update 4
DWD	Red Hat Enterprise Linux Server release 6.9 (Santiago)
DWD	Solaris 10 5/08 s10s_u5wos_10
DWD	SLES11
BASt	Windows Server Standard
BASt	Windows Server Datacenter
BASt	Linux (SUSE)
BASt	Linux (Red Hat)
BEV	Microsoft Server 2012
BEV	Suse SLES 12 for SAP
BEV	IBM IOS 7.x

Auswärtiges Amt

<b>Behörde / Einrichtung</b>	<b>Betriebssystem</b>
Auswärtiges Amt	Windows Server, 2008 R2, 2012 R2, 2016 (Enterprise/Datacenter); inkl. Software Wartung und -Support sowie CALs
Auswärtiges Amt	Linux (Debian / Sarge, Etch, Lenny, Squeeze, Wheezy, Jessie, Stretch)
Auswärtiges Amt	Suse Linux Enterprise Server 12 SP2; Krisenfrüherkennung
DAI	Debian 3.1 - 9
DAI	Cent OS 7.2
DAI	OPEN E Windows Server Standard Core 2016 16-Core
DAI	OPEN E Windows Server Standard Core 2012 8-Core
DAI	OPEN E Windows Server 2012 Standard, R2, 2 Prozessoren inkl. User CAL

<b>Behörde / Einrichtung</b>	<b>Betriebssystem</b>
BSG	Windows Server 2012/2016
BSG	SUSE Linux
BSG	RedHat Linux
BSG	Ubuntu Linux
BSG	VMware vSphere
BAuA	SLES
BAuA	Vmware
BAuA	Windows Server Standard
BAuA	Windows Server Cals
Bundesarbeitsgericht	Windows Server
Bundesarbeitsgericht	Solaris
Bundesarbeitsgericht	Linux
Bundesversicherungsamt	Windows Server - Enterprise Agreement
Bundesversicherungsamt	SUSE Linux Enterprise Server (SLES) - Pflege
	Windows Server 2012 R 2 und 2016
BMAS	
BMAS	Linux (Syslock)

<b>Behörde / Einrichtung</b>	<b>Betriebssystem</b>
BMBF	Microsoft Windows Server 2008/2016
BMBF	RedHat Enterprise Linux Server

<b>Behörde / Einrichtung</b>	<b>Betriebssystem</b>
BMFSFJ	VMware
BMFSFJ	Windows Server
BMFSFJ	CentOS
BMFSFJ	Ubuntu
BAFzA	Oracle Linux
BAFzA	SUSE Linux Enterprise Server
BAFzA	Windows Server
BAFzA	CentOS
BPjM	ESXi
BPjM	Windows Server 2008
BPjM	Redhat

<b>Behörde / Einrichtung</b>	<b>Betriebssystem</b>
RKI	Windows Server
RKI	Ubuntu Linux
RKI	Suse Linux Enterprise
RKI	Red Hat Linux
BfArM	Windows
BfArM	Ubuntu
BfArM	SLES
BfArM	Red Hat
BfArM	Free BSD
BfArM	ESXi
BfArM	Oracle Linux
BZgA	SuSe Linux Enterprise Server
BZgA	Windows Server
BZgA	vmware, ESXi
DIMDI	SLES
DIMDI	Debian
DIMDI	RHEL
DIMDI	Solaris
DIMDI	Windows
Paul-Ehrlich-Institut	Windows Server 2008 und 2012
BMG	MS Server / SLES

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
BMJV	Windows Server 2008 R2 Standard Edition
BMJV	Windows Server 2008 R2 Enterprise Edition
BMJV	Windows Server 2012 R2 Standard Edition
BMJV	Windows Server 2012 R2 Enterprise Edition
BMJV	Windows Server 2012 R2 Datacenter Edition
BMJV	Red Hat Enterprise Linux 5.x
BMJV	Red Hat Linux 7.x
BMJV	SuSE 2.6.x
BMJV	Suse Linux Enterprise Server 11
BMJV	Suse Linux Enterprise Server 12
BMJV	CentOS 7
BMJV	Ubuntu 8.x
BMJV	Ubuntu 16.x LTS
BMJV	Debian 3.x
BMJV	Debian 7.x
BMJV	Open BSD 4.x
BMJV	Fortimail OS
BMJV	Vmware vSphere Enterprise 6.x
BMJV	Vmware View Enterprise
BMJV	Vmware Horizon Advanced
BMJV	NetApp cDOT 9.x
Bundesfinanzhof München	Windows Server 2008 R2
Bundesfinanzhof München	Windows Server 2012
Bundesfinanzhof München	RedHat Linux
Bundesfinanzhof München	Opensuse
Bundesfinanzhof München	Ubuntu
Bundesfinanzhof München	Debian
Bundesfinanzhof München	VMWare ESX
BPatG	Windows Server 2008
BPatG	Windows Server 2016
BPatG	Vmware ESXi
BPatG	Xubuntu
BPatG	CentOS
BVerwG	Windows Server
BVerwG	Linux Server
Bundesgerichtshof	Cent OS 7
Bundesgerichtshof	Debian Linux 6.0
Bundesgerichtshof	OpenSuse 10.3
Bundesgerichtshof	Red Hat Enterprise Linux 6
Bundesgerichtshof	SuSe Linux 9.3
Bundesgerichtshof	Suse Linux 11.3 32-Bit
Bundesgerichtshof	Windows Server 2008 R2 SP1
Bundesgerichtshof	Windows Server 2008 R2 SP1 64 Bit
Bundesgerichtshof	Windows Server 2008 R2 SP1 Enterprise
Bundesgerichtshof	Windows Server 2016 Standard Core
Bundesamt für Justiz	Windows Server
Bundesamt für Justiz	SUSE Linux Enterprise Server
Bundesamt für Justiz	Solaris
Bundesamt für Justiz	Red Hat Linux



Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
BMU	Windows Server 2012R2
BfE	keine
BfN	Windows Server
BfN	Red Hat Enterprise Linux
BfN	Oracle Linux
BfN	CentOS
BfN	VMware ESXi
BfN	Suse Linux Enterprise Server
BfN	Ubuntu
BfS	Oracle-Linux
BfS	Univention
BfS	Windows Server
BfS	Solaris
UBA	Apache/ 2.4.37 (Unix)
UBA	Red Hat Enterprise Linux basierend
UBA	Windows Server 2012R2
UBA	Windows Server 2008, Windows Server 2008R2, Windows Server 2012
UBA	Linux Server Ubuntu, Linux Server RedHat

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem (*)
ZGeoBw	Microsoft Windows Server 2012 R2 Standard
	Microsoft Windows Server 2012 R2 Datacenter
	Red Hat Enterprise 7
	CentOS
KdoStratAufkl	Microsoft Windows Server Produktfamilie SUSE Linux Enterprise Server Linie Oracle Solaris Debian Linux SUSE Open SUSE Ubuntu Red Hat Enterprise 6 CentOS
GB BMVg (HaFIS RZ)	Oracle Solaris
	CentOS
	Windows 2012 Server R2 Windows 2016 Server
BAMAD	Verschiedene Microsoft Windows Server, sowie verschiedene Linuxvarianten i.V.m. VMWare
KdoCIR	Windows Server 2012 und VMWare vSphere 6
KdoCIR	VMWare (vCenter, vSphere)
KdoCIR	Microsoft Windows Server diverse
BAAINBw	VMWare vSphere 6.7
BAAINBw	Windows Server 2016
(BWI GmbH) (**)	Microsoft Windows Server Produktfamilie, diverse Linux Derivate, IBM AIX, VMWare Produktfamilie

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
BAFA	Microsoft Windows Server
BAFA	SuSE Linux Enterprise Server
BAFA	CentOS
BAFA	CentOS / Mandrake
BAFA	Ubuntu
BAFA	Greenbone OS
BAFA	OpenBSD
BGR	Windows Server DataCenter Core, Software Assurance 2 Licences Pack Core Licenses, All Languages
BGR	Windows Server Standard Core, Software Assurance 2 Licences Pack Core Licenses, All Languages
BGR	SUSE Linux Derivate
BGR	Debian Linux Derivate
Bundesnetzagentur	Red Hat
Bundesnetzagentur	Windows Server
Bundesnetzagentur	Windows Server
Bundesnetzagentur	Windows Server
Bundesnetzagentur	Windows Server
Bundesnetzagentur	Windows Server
Bundesnetzagentur	Oracle Solaris
Bundesnetzagentur	div. Linux
BMWi	Suse Linux Enterprise Server
BMWi	CentOS (Linux)
BMWi	RedHat (Linux)
BMWi	RedHat (Linux)
BMWi	CentOS (Linux)
BMWi	Windows Server Datacenter
PTB	SUSE Linux Enterprise Server
PTB	AIX
PTB	Windows Server
Bundeskartellamt	Windows Server
Bundeskartellamt	Suse
Bundeskartellamt	Debian
BAM	Windows Server 2012 R2 / 2018
	RHEL 7

<b>Behörde / Einrichtung</b>	<b>Betriebssystem</b>
BPA	Windows Server
BPA	Ubuntu
BPA	Cent OS
BPA	RedHat Enterprise Linux
BPA	Suse Linux Enterprise

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
BMZ	Windows Server 2008 bis 2016 Eine detaillierte Aufschlüsselung der jeweiligen Server-Versionen ist aufgrund IT- Sicherheitsrisike n nicht möglich.
BMZ	SLES11 und SLES12 Eine detaillierte Aufschlüsselung der jeweiligen Server-Versionen ist aufgrund IT- Sicherheitsrisike n nicht möglich.

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
<b>BMI</b>	CentOS 4/5 or later (64-bit)
	CentOS 6 (64-bit)
	FreeBSD Pre-11 versions (64-bit)
	Linux 2.6.32-754.el6.x86_64 CentOS release 6.10 (Final)
	Linux 3.10.0-693.11.6.el7.x86_64 CentOS Linux release 7.4.1708 (Core)
	Linux 3.10.0-693.17.1.el7.x86_64 CentOS Linux release 7.4.1708 (Core)
	Linux 3.10.0-862.11.6.el7.x86_64 CentOS Linux release 7.5.1804 (Core)
	Linux 3.10.0-862.14.4.el7.x86_64 CentOS Linux release 7.5.1804 (Core)
	Linux 4.12.14-25.19-default SUSE Linux Enterprise Server 15;
	Linux 4.12.14-25.25-default SUSE Linux Enterprise Server 15;
	SUSE Linux Enterprise 11 (64-bit);
	SUSE Linux Enterprise 12 (64-bit);
	Linux 4.4.152-1.ph1 VMware Photon 1.0 Photon VMware Photon 1.0
	Microsoft Windows Server 2008 R2 (64-bit)
	Microsoft Windows Server 2012 (64-bit)
	Microsoft Windows Server 2016 (64-bit)
	Other 2.6.x Linux (64-bit)
	Other 3.x Linux (64-bit)
	Red Hat Enterprise Linux 5 (64-bit)
	Red Hat Enterprise Linux 6 (64-bit)
Red Hat Enterprise Linux 7 (64-bit)	
SUSE Linux Enterprise 11 (64-bit)	
SUSE Linux Enterprise 12 (64-bit)	
Ubuntu Linux (64-bit)	
VMware ESXi 5.x	
VMware ESXi 6.x	
Oracle Exadata 1/8 Rack X4-2	
Oracle Exadata 1/8 Rack X5-2 extreme Flash	
<b>BBR</b>	Microsoft Windows Server Core 2016
	RHEL / Cent OS (Linux)
	Microsoft Windows Server (diverse)
	Cent OS (diverse)
<b>BDBOS</b>	RedHat Enterprise Linux 6
	RedHat Enterprise Linux 7
	Citrix XenServer auf Basis von RHEL
	Microsoft Windows Server 2008 R2
	Microsoft Windows Server 2012
	Microsoft Windows Server 2012 R2
	Microsoft Windows Server 2016
<b>BKG</b>	Microsoft Windows Server
	Red Hat Linux Enterprise
	SUSE Linux Enterprise
<b>BKM</b>	VMware
	Auf Grund der Servicegemeinschaft BMI/BKM wird auf die Antwort des BMI verwiesen
<b>BArch</b>	Linux
	Windows
	IBM AIX
<b>BSU</b>	Micro Focus OES 2018
	SuSE Linux 12 (SLES)
	Microsoft Server 2012/2016
	VMWare ESXi 6.5
<b>BKGE</b>	Windows Server 2008
Stiftung Preußischer Kulturbesitz	Microsoft Windows Server
Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland	Debian Linux
	Windows Server 2008/2016
	Linux
Stiftung Deutsches Historisches Museum mit der unselbständigen Stiftung Flucht Vertreibung und Versöhnung	Microsoft Windows Server DC
	DEBIAN Linux
	Red Hat Enterprise Linux 5 (64-bit) Oracle
	VMWare OS
	CentOS
	CentOS
	Suse Linux
	Red Hat Linux
	Windows Server Standard 2008 R2
	Windows Server Standard 2012 R2 Processor
	Windows Server Standard 2016 Core
<b>Stiftung Jüdisches Museum Berlin</b>	Linux
	MS Windows
	vmware esx
<b>Stiftung Denkmal für die ermordeten Juden</b>	VMWare ESXi 5.5.0
	Microsoft Windows Server 2012 R2 Standard
	Microsoft Windows Server 2008 R2 Standard
<b>Bundeskanzler-Helmut-Schmidt-Stiftung</b>	Windows 10
<b>Bundeskanzler-Willy-Brandt-Stiftung</b>	Ubuntu
	ESXi 6.5
<b>Stiftung Bundeskanzler-Adenauer Haus</b>	Windows Server 2012r2
	Centos 4
	Suse Linux
	Redhat
	VCSA
<b>Stiftung Reichspräsident-Friedrich-Ebert-Gedenkstätte</b>	Infrastruktur Stadt Heidelberg
<b>Stiftung Bundespräsident-Theodor-Heuss-Haus</b>	Windows Server 2016 Essentials
<b>Otto-von-Bismarck-Stiftung</b>	Windows Server 2008
	CentOS Linux
	Gentoo Linux
	RedHat Linux
	Solars
	SuSE Linux
	Ubuntu Linux
	Windows Server CAL_SW Assurance pro Gerät, Einzelsprache
	Windows Server CAL_SW Assurance pro Nutzer, Einzelsprache
	Windows Server CAL_Datacenter, SW Assurance 2 Prozessoren, Einzelsprache
	Windows Server CAL_Standard, SW Assurance 2 Prozessoren, Einzelsprache
<b>Deutsche Nationalbibliothek</b>	Linux
	Solars
<b>Deutsche Welle</b>	Microsoft Windows
	Apple macOS Server
<b>Filmförderungsanstalt</b>	Windows Server 2016/2019
	Open Source Linux Debian
<b>Akademie der Künste</b>	Debian Linux
	Microsoft Windows Server
<b>Bundespolizei</b>	Windows Server
	Red Hat Enterprise Linux Server
<b>HS Bund</b>	Windows Server 2008, 2012, 2016
	Debian, Ubuntu, Suse
	Windows Server 2003
	Windows Server 2008
	Windows Server 2012
	Windows Server 2016
	CentOS 6
	CentOS 7
	Debian / Linux 5
	Debian / Linux 8
	FreeBSD
	Red Hat Enterprise Linux 5
	Red Hat Enterprise Linux 6
	Red Hat Enterprise Linux 7
	SLES 11
	SLES 12
	Ubuntu
	ESXi / VMware
<b>THW</b>	Redhat
	Unvention Corporate Server
	MS Server 2012
	MS Server 2008
<b>bpb</b>	Ubuntu /CentOS / Debian

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem
BfR	Windows Server
	Linux Debian
	Linux SUSE
	Linux CentOS
FLI	Windows Server 2008/2012/2016 ca. 240
	CentOS ca. 20
MRI	Windows Server 2008 R2
	Windows Server 2012
	VMWare ESXi
	SUSE Linux
BMEL	Windows Server
JKI	Microsoft Windows Server
	Linux (Ubuntu LTS, Oracle Linux)
BSA	MS Windows Server 2003
	MS Windows Server 2008 R2 64Bit
	MS Windows Server 2012 R2 64Bit
	MS Windows Server 2016
	MS Windows Server DataCenter
	LINUX Ubuntu Server 16.04 LTS
	LINUX Suse Enterprise Server
BVL	Fehlanzeige
BLE	Fehlanzeige
TI	Windows Server
	Linux Server

Behörde / Einrichtung	Betriebssystem	Dienstleister	Kosten / Jahr
Diverse Kundenbehörden	PowerVM Virtual I/O Server	ITZBund	Hier könnten nur die kalk. Gesamt- kosten für den entsprechen- den Service des ITZBund dargestellt werden.
Diverse Kundenbehörden	AIX	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	Debian GNU/Linux	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	Microsoft Windows Server	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	Oracle Linux	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	Oracle Solaris	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	Red Hat Enterprise Linux Server	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	Red Hat Linux	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	SunOS	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	SUSE Linux Enterprise Server	ITZBund	
Diverse Kundenbehörden	VMware ESXi	ITZBund	



Antwort zu Frage 2

Behörde / Einrichtung	Software-Lösung	Lizenz	Open Source (ja/nein)	Kosten
DAI	Grabungssystem »data.fact2«	Open Source	ja	160.000,00 €
DAI	Chronologie-System »data.chronology«	Open Source	ja	40.000,00 €
DAI	Biblieks-System »data.bibliography«	Open Source	ja	71.000,00 €
DAI	Publikationssystem »data.publication«	Open Source	ja	35.000,00 €
DAI	Sicherstellungssystem »data.treasure«	Open Source	ja	70.000,00 €
DAI	Genealogiesystem »data.genealogy«	Open Source	ja	40.000,00 €
DAI	Experimentelle Entwicklung an automatisierter Buchklassifikation und Videogrammetrie (Structure from Motion)	Open Source	ja	80.000,00 €
BKAmt	Gemeinsames Planung- und Katalogmanagement-Programm (PKP)	12 verschiedene	ja	1.355,219,78 €
BStG	KUBIS (Kurztextbearbeitungs- und Informationssystem für die Sozialrechtsdokumentation)	proprietär	nein	- €
BfArA	Einfaches Markenmerkmal-Gefährstoff (EMKG)	proprietärer Software	nein	190.180,00 €
Bundesratsgericht	FABAG Weiterentwicklung	nein interne Anwendung	nein	keine haushaltswirksamen Kosten
Bundesversicherungsamt	50 Fachanwendungen	nein	ja	keine haushaltswirksamen Kosten
BfMS	eAkte	nein	ja	2.400.000,00 €
BfMS	Personal Bedarf Steuerung (PBS)	nein	ja	800.000,00 €
BfMS	Measures (26)	nein	ja	171.380,00 €
BAFA	Portale (7)	ja	ja	2.798.517,00 €
BAFA	Sonstige (2)	ja	ja	581.000,00 €
BAFA	Sonstige (2)	nein	ja	2.224,00 €
BFPA	eF-ur-Regulator	ja	ja	64.499,01 €
BfPM	-	nein	nein	1.784.000,00 €
DKI	Demis	-	nein	589.000,00 €
LWS	-	-	nein	971.750,00 €
StWNet	-	-	nein	862.400,00 €
StWNet	-	-	nein	29.400,00 €
StWNet	-	-	nein	29.400,00 €
StWNet	-	-	nein	25.200,00 €
StWNet	-	-	nein	78.400,00 €
StWNet	-	-	nein	235.200,00 €
StWNet	-	-	nein	235.200,00 €
StWNet	-	-	nein	4.800,00 €
StWNet	-	-	nein	4.800,00 €
StWNet	-	-	nein	481.028,54 €
StWNet	-	-	nein	231.000,00 €
StWNet	-	-	nein	182.828,74 €
StWNet	-	-	nein	124.835,00 €
StWNet	-	-	nein	108.672,71 €
StWNet	-	-	nein	592.776,38 €
StWNet	-	-	nein	25.000,00 €
StWNet	-	-	nein	134.000 Euro
BZgA	Java	Nein	Nein	- €
BZgA	React	Nein	Nein	- €
BZgA	Symphony	Nein	Nein	27.000 Euro
BZgA	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	ja	ja	- €
DIMDI	bundesweites Samenspende-Register	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	1000 Personenstunden intern
DIMDI	Gremien-Datenbank	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	75.000€ + MwSt. + 1.000 Personenstunden intern
DIMDI	PharmNet PartnerInfo	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	330.000€ + MwSt. + 1.000 Personenstunden intern
DIMDI	PharmNet Filialdatenbank und AMGUI	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	200.000€ + MwSt.
DIMDI	PharmNet Geschäftsstellenverwaltung	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	200.000€ + MwSt.
DIMDI	Kunden- und Rechtsverwaltung	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	28.000€ + MwSt.
DIMDI	Pauschalen-Kaufanwendung	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	48.000€ + MwSt.
Paul-Ehrlich-Institut	PharmNet	open source: Java, Apache, Tomcat, MySQL	nein	216.729,27 €
Paul-Ehrlich-Institut	Deutsches Hämophilie-Register und § 21 TFG Meldeweiser	open source: Java, Jasper Reports, Talent-ESB	nein	58.484,40 €
BfMG	Sozialdatenbank	open source: Java, Jasper Reports, Talent-ESB	nein	300.000,00 €
BfMG	Webdatenbank	Eigenentwicklung	nein	200.000,00 €
BfMG	eNorm	Eigenentwicklung	nein	132.768,06 €
BfMG	Geschäftsstellenprogramm Zivilsenate (GepZiv)	Eigenentwicklung durch Mitarbeiter des IT-Sachgebiets	nein	- €
BfMG	keine			
BfMG	keine			
BfMG	keine			
BfMG	BAVoMed - Medre- und Informationssystem für berufssame Vorkommnisse bei Stahlanwendungen am Mer	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	62.222,72 €
BfMG	PAZ - Problemanalysezentrum	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	18.089,00 €
BfMG	HRQ R2	Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz	nein	17.278,80 €
BfMG	Einreichungssystem med. Forschung	Spezifikation steht noch aus	nein	47.241,61 €
BfMG	SSR	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	134.399,9 €
BfMG	Telefonverzeichnis	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Zentrale universelle Sachdaten	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Publikationsdatenbank	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Reamplanung	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Disseminationsrechtlich	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Disseminationsrechtlich	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Facheseitenplan	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Postliste	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	QM-Prozesse	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Bewerbenverwaltung	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	KLR	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	- €
BfMG	Orpheus	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	52.200,00 €
BfMG	BURG	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	845.836,00 €
BfMG	IMIS	Oracle Technical Network License (proprietary)	nein	909.339,19 €
BfMG	Compliance-Manager	Proprietäre Lizenz	ja	2.500 €
UBA	FOIS-Partner	einfaches Nutzungsrecht	nein	200.000 €
UBA	Gidding, Emission Tool for ArcGIS (Greeb) - ArcGIS Plugin	einfaches Nutzungsrecht	nein	100.000 €
UBA	Tool "aktuelle Luftdaten" - Java-Programm	einfaches Nutzungsrecht	ja	100.000 €

UBA	Ordn- und Einheitsbuchungssch - R-Programm	einliches Nutzungsrecht	ja	80.000 €
UBA	Ufferecks - R-Programm	einliches Nutzungsrecht	ja	80.000 €
UBA	Datenbank Lüdtens - Java-Programm + MS SQL Server	Eigenentwicklung im UBA	ja	keine IT-Mittel
UBA	e-reporting Luftqualität - Java-Programm	Eigenentwicklung im UBA	ja	keine IT-Mittel
UBA	Datenaustausch der Länder Luft (DAL) - Java-Programm	Eigenentwicklung im UBA	ja	keine IT-Mittel
UBA	EMEP Berichterstattung - Java-Programm	einliches Nutzungsrecht	nein	50.000 €
UBA	FLADIS - Software der IVU Umwelt GmbH	einliches Nutzungsrecht	ja	120.000 €
UBA	Grundwasserdatenbank	einliches Nutzungsrecht	ja	80.000 €
UBA	Systemer-Auswertungsprogramm	einliches Nutzungsrecht	ja	25.000,00 €
UBA	elektronisches Buchverteilungssystem (eBS)	einliches Nutzungsrecht	ja	295.000 €
UBA	Bereichswerkzeug für die Berichterstattung nach EUKommunalabwasseremittellim	einliches Nutzungsrecht	ja	64.000,00 €
UBA	Emissionsmodell MORE	MIT License, GPL 2.0, GPL 2, LGPL 2.1, Oracle Standard Edition	ja, mit Ausnahme der DE	350.000,00 €
UBA	Öffentliche Webanwendung der Umweltprobenbank des Bundes	MIT License, GPL 2.0, GPL 2, LGPL 2.1, Oracle Standard Edition	ja, mit Ausnahme der DE	130.000,00 €
UBA	Webanwendung Online-Fragebogen der Umweltprobenbank des Bundes	MIT License, GPL 2.0, GPL 2, LGPL 2.1, Oracle Standard Edition	ja, mit Ausnahme der DE	380.000,00 €
UBA	AUSTAL 2000 - Ausbreitungsrechnung nach TA Luft unter dem BImSchG	GNU General Public License	ja	500.000,00 €
UBA	Datenmanagementsystem (MMS) GEMES V-Phosstudie	keine	nein	93.700,00 €
UBA	Datenmanagementsystem (MMS) GEMES V-Hauptstudie	GNU Affero General Public License AGPLV3	nein	114.000,00 €
BANBW	R5DB	keine	nein	unbekannt
BANBW	Datenverarbeitung im Gilderdienst (DV-GP)	keine	nein	unbekannt
BANBW	Elektronisches Management System Rüstung (EMIR)	keine	nein	unbekannt
BANBW	DYU-Humanitäre Hilfe San	keine	nein	unbekannt
BANBW	Mediawesen Flugzielanstellung (FZD)	keine	nein	unbekannt
WTD61	App Client	keine	nein	unbekannt
WTD61	Flugdatenerfassung	keine	nein	unbekannt
WTD41	Fahrzeug-DB	keine	nein	unbekannt
WTD41	Verfügungs-DB	keine	nein	unbekannt
WTD41	Telefonbuch	keine	nein	unbekannt
WTD41	elektronische Stundenfassung	keine	nein	unbekannt
WTD41	Berichte	keine	nein	unbekannt
WTD41	Grunddaten	keine	nein	unbekannt
WTD41	Arbeitszeit	keine	nein	unbekannt
WTD41	Geräteverwaltung	keine	nein	unbekannt
WTD41	Leihe	keine	nein	unbekannt
WTD41	Batterie-DB	keine	nein	unbekannt
WTD51	zwei-partiges Tool	keine	nein	unbekannt
WTD51	Gray Level Analysis basieren auf Spektral Standards	keine	nein	unbekannt
WTD51	Infrarot Assessment Tool	keine	nein	unbekannt
WTD51	Photo Observer	keine	nein	unbekannt
WTD51	Simulation and Evaluation Tool	keine	nein	unbekannt
WTD91	PBE-Tool	keine	nein	unbekannt
WTD91	SEC-Tool	keine	nein	unbekannt
WTD91	LEARTS	keine	nein	unbekannt
ZGeoBw	HEARTS	keine	nein	unbekannt
ZGeoBw	BlV	keine	nein	unbekannt
ZGeoBw	IR	keine	nein	unbekannt
Lw	HIRTA 1.0	keine	nein	unbekannt
Lw	FSA und MEIS 1.0	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Analyse-Software 1	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Analyse-Software 2	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Lagedatenerfassungssoftware	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Decoder-Software	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Analyse-Software 3	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Auftragsdatenbank	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	OBJE-Tool	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	TACKER	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	StufAZATS	keine	nein	unbekannt
KoStreaAuRk	Skripte zu Auswertesystemen	keine	nein	unbekannt
ZoJKombW	RadioAndemach APP	keine	nein	unbekannt
MArs	EVAL APAR MArs	keine	nein	unbekannt
MArs	EWEK APAR MArs	keine	nein	unbekannt
MArs	Stabilitätsrechner Marine	keine	nein	unbekannt
BAMW - BAW	OpenFCM (Basis freie SW) 2014-2018	keine	Fehlzeitige	13.000,00 €
BAMW - BAW	GBESOT (Basis freie SW) 2014-2018	keine	Fehlzeitige	378.235,32 €
BAMW - BAW	BOWAVE 2014-2018	keine	Fehlzeitige	107.159,50 €
BAMW - BAW	EWISA (Basis freie SW) 2014-2018	keine	Fehlzeitige	171.440,52 €
BAMW - BAW	DGM-Bearbeitung (Basis freie SW) 2014-2018	keine	Fehlzeitige	148.964,20 €
BAMW - BAW	ADAM 2014-2018	keine	Fehlzeitige	17.552,50 €
BAMW - BAW	Datenbank Natur- u. Modellversuche 2014-2018	keine	Fehlzeitige	66.291,198 €
BSU (s. BSH)	VPS-VorsorgeplanSchaufelrückkampfung-Gemeinsame Entwicklung HK und Klientenländer	Individualentwicklung basierend auf Linux und Java	Fehlzeitige	200.000,00 €
UBA, DS FS	Elektronisches europäisches Mautsystem (EETS)	Individualentwicklung basierend auf Linux und Java	Fehlzeitige	136.836,80 €
BAG	Kontroll-Opt	Individualentwicklung basierend auf Linux und Java	Fehlzeitige	136.836,80 €

BAG	KOMIKA-SKD	Individualentwicklung basierend auf Linux und Java	nein; client nur der Eigennutzung	23.630,36 €
BAG	VERKGVSSG	Individualentwicklung basierend auf Linux und Java	nein; client nur der Eigennutzung	65.258,11 €
BAG	VUDat/ NK	Individualentwicklung basierend auf Linux und Java	nein; client nur der Eigennutzung	376.040,00 €
BSH	GeSI Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	Hydrogenix FIS Lizenz/Eigentum vom BSH			393.270,94 €
BSH	Insada Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	Digitop Lizenz/Eigentum vom BSH			13.000,00 €
BSH	Multibird Lizenz/Eigentum vom BSH			77.278,22 €
BSH	ESSP Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	Taucherpataschale Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	Deift-Paws Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			280.000 €
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			
BSH	BSH Serviceportal/abps Lizenz/Eigentum vom BSH			
BVA/	keine	keine	Fehlzanzeige	- €
FBA/	keine	keine	Fehlzanzeige	- €
BWVI	In (I) der Bundesbehörde wurde keine Software-Lösung programmiert. Programmierung erfolgte immer beim AN, also außerhalb der Bundesbehörde.			
EBA	EBA-Applikation / Fachapplikation des Luftfahrt-Bundesamtes: Eigenentwicklung auf Java-Basis (OpenJDK)	GNU GPL	ja	1770 T€ für Weiterentwicklung in 2016
EBA	Entwicklung Eigentumsmanagement			646.532,20 €
EBA	FKS: APEX Anwendung			1.863.077,53 €
EBA	EBIS+			46.314,83 €
EBA	Treibfahrzeugführerscheinregister			243.959,63 €
EBA	La TPS - Umrüstungsgesäter			482.560,71 €
EBA	Betrieb EBIS-GGUE			220.485,57 €
EBA	LufV			32.885,86 €
EBA	Anpassungen/Relaunch Proinvest			405.573,01 €
EBA	Das Software-Lösung / Fachanwendungen - APEX* umfasst mehrere Anwendungen, die mit der APEX-Software-Lösung / Fachanwendungen - APEX* verbunden sind. Die APEX-Software-Lösung / Fachanwendungen - APEX* ist in folgenden aufgeschlüsselt sind, sind Webanwendungen, die keine eigene Lizenz erfordern. Voraussetzung zum Betrieb der APEX-Anwendungen, ist das Vorhandensein einer Oracle-Datenbank-Lizenz.			1.386.094,08 €
BIG	Weiterentwicklung des Verzeichnisses der Bundeswasserstraßen im Rahmen von RIS-COMEX			51.750,00 €
BIG	Erweiterung des Datenmanagementsystems WISKI			227.500,00 €
KBA	Fehlzanzeige		nein	- €
KBA	Redesign / Migration ZFER	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	377.512,45 €
KBA	Redesign / Migration Statistik	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	383.098,45 €
KBA	Redesign / Migration Stat. RD	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	263.746,96 €
KBA	Redesign / Migration Stat. RD	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	263.746,96 €
KBA	Übermittlung von Steuerdaten	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	28.503,20 €
KBA	Umsetzung CBE-RL/HDA Verfahren	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	268.107,75 €
KBA	VZR-Online Privatankunft	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	25.233,00 €
KBA	FAER-Reform	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	865.020,95 €
KBA	Fair-Vollautomatisierung	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	6.132.902,40 €
KBA	RESPER	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	455.652,04 €
KBA	Neuorg d. Statistikproz. FE	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	788.935,42 €
KBA	Neuorg d. Statistikproz. FE	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	788.935,42 €
KBA	Rechtliche Software VZ	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	1.386.094,08 €
KBA	Rechtliche Software VZ	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	1.386.094,08 €
KBA	Redesign / Migration Rezipienten	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	61.976,82 €
KBA	Anpassung Typdatenbank 2	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	162.046,95 €
KBA	Anpassung Typdatenbank 3	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	166.007,00 €
KBA	Migration ZKR SESAM / Oracle	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	1.479.723,20 €
KBA	QS - CoC Daten	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	513.119,29 €
KBA	Infrastrukturabgabe	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	1.288.308,67 €
KBA	Neuorg d. Statistikproz. FZ	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	1.599,59 €
KBA	Statistikproz. FZ	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	203.440,88 €
KBA	Statistikproz. FZ	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	203.440,88 €
DWD	Numerisches Wettervorhersagesystem	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	203.440,88 €
DWD	Meteorologisches Arbeitsplatzsystem NiNoJo	Eigenentwicklungen mit eigenem Personal	nein	203.440,88 €
BAS1	keine	keine	Fehlzanzeige	- €
BEV/	keine	keine	Fehlzanzeige	- €
BAFA	Quasar-Framework (Förderfahranwendungen)			400.000,00 €
BAFA	RCP-Framework (Ausfunktrolle, EEG)			240.000,00 €
BAFA	Probe-Framework (Onlinefachanwendungen)			270.000,00 €
BGR	Erweiterung der Softwareprodukte „LinkRichten FEM“ zur Berücksichtigung von Shiftsprofilprozessen in der WEAP- und Optimierung der Software-Eigenentwicklung „EcoOpt“ zur Anpassung der kreislaufwirtschaftlichen Variablen vom Mischkessel für die Mineralquarzitierung			59.182,98
BGR	Aufbau einer funktionsfähigen Bergbauinformationsdatenbank MIS (als Modul der „LandInfo“ Datenbank) sowie Fortbildung von Mitarbeitern des Projektteams zur Nutzung der Datenbank			46.043,31
BGR	Nummernverwaltung			221.289,85
Bundeselezgenitur	R-Gesprächsdatenbank			10.000,00 €
Bundeselezgenitur	Verständlich			600,00 €
Bundeselezgenitur	HCM-Maßstab			110,80 €
Bundeselezgenitur	IT-Flagfunk			110,80 €
Bundeselezgenitur	IT-Flagfunk Lignisse			1.200,00 €
Bundeselezgenitur	Verbraucherservice TK Schlichtung			600,00 €
Bundeselezgenitur	SEAMCAT			1.800,00 €
Bundeselezgenitur	IV CE-Kennzeichen			- €
Bundeselezgenitur	Notrufkennung-Datenbank			3.000,00 €
Bundeselezgenitur	Entwicklungsleistungen			600,00 €
Bundeselezgenitur	Entwicklungsleistungen			5.000,00 €
Bundeselezgenitur	Entwicklungsleistungen			600,00 €
Bundeselezgenitur	DIAL ER-Registrierung			600,00 €
Bundeselezgenitur	Seefunk			1.800,00 €





Behörde / Einrichtung	Software-Lösung	Software-Lösung	Lizenz	Open Source (ja/nein)	Kosten
Deutsche Welle	Deutschesprekhaus "Nicos Weg"			ja	2.408.000,00 €
Deutsche Welle	Eneme digitale Plattformen (SmartTV Apps, AMP etc.)			ja	576.000,00 €
Deutsche Welle	Breaking News App (Android/iOS)			ja	1.321.928,00 €
Deutsche Welle	Learning Management System			ja	136.000,00 €
Deutsche Welle	REIS-Rechtlich-Informationssystem			nein	480.000,00 €
Filmförderungsanstalt	Filmabgabedatenbank			ja	12.308,00 €
Filmförderungsanstalt	Förderdatenbank			nein	- €
Academie der Künste				ja	169.000,00 €
Bundespolizei	Bliss-Bund			ja	37.000,00 €
Bundespolizei	TRIP			ja	37.000,00 €
Bundespolizei	VoDax			ja	10.000,00 €
Bundespolizei	Schnittstelle Zeiterfassung - ePlan			nein	keine
Bundespolizei	Schnittstelle EPOS - ELS			nein	keine
Bundespolizei	Schnittstelle Bewerberportal			nein	keine
Bundespolizei	Schnittstelle eplan - EPOS			nein	keine
Bundespolizei	Datenwarehouse			ja	266.000,00 €
Bundespolizei	EPOS			ja	keine
Bundespolizei	ELSP			ja	85.000,00 €
Bundespolizei	Visio			ja	keine
Bundespolizei	ELSDPT			ja	42.000,00 €
Bundespolizei	dfbform			ja	202.000,00 €
Bundespolizei	alpha			ja	keine
Bundespolizei	PSMD			ja	32.000,00 €
Bundespolizei	FaceLog			ja	26.000,00 €
Bundespolizei	BI-Server			nein	74.000,00 €
Bundespolizei	Audithinweislenkender			ja	9.000,00 €
Bundespolizei	Adress-Check			ja	keine
Bundespolizei	Make			ja	81.000,00 €
THW	THWin			nein/ Lizenzkosten:	43.732,50 €
THW	Europops (webbasierter Workflow für Newslettererstellung/-versand)			ja	457.000,26 €
BpB	HansaLand (Tricomat, webbasierte Software zur Film-/Comicerstellung)			ja	26.696,00 €
BpB	HansaLand (App, aktuelle Version 2018)			ja	44.297,00 €
BpB	Schulwerwerb (webbasierte Bewerbungs-/Verwaltungssoftware)			ja	52.450,00 €
BpB	Wahl-O-Mat (Thesauri-CMS, Website, Kosten seit 2003)			ja	81.654,00 €
BpB	Wahl-O-Mat (App, Kosten seit Relaunch 2013)			nein / nicht alle	170.780,00 €
BpB	"Polizeische Begriffe" Lexika (App, aktuelle Version 2018)			ja	19.360,00 €
BpB	Das Grundgesetz (App, aktuelle Version 2018)			ja	19.800,00 €
BpB	Einmuttergesetz (App)			nein	19.360,00 €
BpB	Die Berliner Mauer (App)			nein / nicht alle	81.342,00 €
ITZBund				Open Source (ja/nein)	Kosten
ITZBund	AndL			nein	27/5 TE kalkuliert
ITZBund	Pluto			nein	2018: 800 TE 2019: 2,1 Mio. (für die techn. Modernisierung, inkl. Lizenzkosten/ techn. Beschaffungen) 2020: 1,5 Mio. (für die fachl. Modernisierung)



BMBF	30	3004	68321	Robur – sichere digitale Infrastruktur zum selbst Betreiben
BMBF	30	3004	68321	VFRAME - Computer Vision Toolkit für Menschentechnischer
BMBF	30	3004	68321	CodeMirror - Barrierefreie Quelltextbearbeitung
BMBF	30	3004	68321	Media Uncovered - Den Sprachgebrauch von Medien aufdecken
BMBF	30	3004	68321	Menstruations-App - Quelloffene Tracking-App für den Menstruationszyklus
BMBF	30	3004	68321	Staying Live
BMBF	30	3004	68321	SFA - Sexualaufklärung für alle
BMBF	30	3004	68321	EyeSkills - Korrektur des Schielens durch spielerisches Augentraining
BMBF	30	3004	68321	ISEMS - Independent Solar Energy Mesh System
BMBF	30	3004	68321	Blaulichplanner – Dienstplaner und Abrechnungstool für Notärzte
BMBF	30	3004	68321	DEMOCRACY Server
BMBF	30	3004	68321	Votomix 2 - Software zur Live-Übertragung von Vorträgen
BMBF	30	3004	68321	The Hoax Files
BMBF	30	3004	68321	Conflict Base
BMBF	30	3004	68321	VoiceGym - Taschentruer zur logopädischen Stimmbildung
BMBF	30	3004	68321	Diversity Tickets
BMBF	30	3004	68321	ACCID – Automated Clustering of Conflict Incident Data
BMBF	30	3004	68321	Briar Repeater
BMBF	30	3004	68321	Lok_Finz_EU - Das lokal finanzierte Europa
BMBF	30	3004	68321	Das eigene Webarchiv
BMBF	30	3004	68321	nordlicht
BMBF	30	3004	68321	Ernte Teilen – Eine solidarische Landwirtschaft erreichen
BMBF	30	3004	68321	GAIPA - Global Agriculture Information Platform
BMBF	30	3004	68321	Blockparty - Unabhängige Soziale Netzwerke für Jedermann
BMBF	30	3004	68321	Guide Light - Werkzeuge für mehr digitale Mündigkeit
BMBF	30	3004	68321	StalkerBuster - Identifizierung von Stalking-Software
BMBF	30	3004	68321	Freigeist - Digitale Prothesen für Menschen mit kognitiven Schwächen
BMBF	30	3004	68321	Lightbeam - Privacy-Erweiterung für Browser
BMBF	30	3004	68321	OnBasCa - Tor-Netzwerk sicherer und nachhaltiger
BMBF	30	3004	68321	PluggableTransports - LEAP - Verbesserte anonymisierte Kommunikation
BMBF	30	3004	68321	ReproBuilds - Reproducible Builds in der Wirklichkeit
BMBF	30	3004	68321	SecureDrop - Sicherer Quellenschutz im Journalismus
BMBF	30	3004	68321	EMASS - E-Mail-Accountverwaltung mit Self-Service
BMBF	30	3004	68321	Papierlös - Softwarebibliothek für EU-e-Rechnungssoftware
BMBF	30	3004	68321	SensorMotor - Smarte Motoren für Robotikanwendungen
BMBF	30	3004	68321	MeineLuftdaten.info - Bürger-Notification-Center für Luftdaten
BMBF	30	3004	68321	ssb-photos - dezentrales Foto-Sharing und Bildbearbeitung
BMBF	30	3004	68321	Dingsda - Ein wirkliches Internet der Dinge
BMBF	30	3004	68321	OpenWrt-Test - Automatisches Hardware Test System für OpenWrt
BMBF	30	3004	68321	Open Legal Data - Freier Zugang zu juristischen Informationen
BMBF	30	3004	68321	Archipel Somoco - Open-Source-Software für dezentrale Community-Archive
BMBF	30	3004	68321	universe - Ein Web-Desktop für unabhängiges, gemeinsames Arbeiten
BMBF	30	3004	68321	CyberLock - Nötigungsresistente Festplattenverschlüsselung
BMBF	30	3004	68321	OpenVPN-Client - Sichere und robuste private Netzwerke
BMBF	30	3004	68321	EyeSkills At Home
BMBF	30	3004	68321	osmo-smisb - Notfallwarnsysteme für Open Source Mobilfunk
BMBF	30	3004	68321	Crossform - Browser-Plugin zur Analyse und Visualisierung von Filterbubbles mit Hilfe von maschinellem Lernen
BMBF	30	3004	68321	AndroidOpenPush - Implementierung eines Open-Source Push services für Android Apps
BMBF	30	3004	68321	Noize - Selektiver Geräuschfilter
BMBF	30	3004	68321	microG
BMBF	30	3004	68321	OpenGreenWeb
BMBF	30	3004	68321	Photowica - Private Fotogalerien sicher verschlagworten
BMBF	30	3004	68321	EnergyModels - Ein modulares Framework für Modellierung und Analyse der Investitionen und des Betriebs von Energiesystemen auf dem Weg zur Dekarbonisierung
BMBF	30	3004	68321	Firewall Cubes - Leichtgewichtige und portable Firewall basierend auf MirageOS
BMBF	30	3004	68321	Your Voice - Chancen und Risiken synthetisierter Stimmen
BMBF	30	3004	68321	Datenklaus - Übungen zur Datenschutzkompetenz für Jugendliche
BMBF	30	3004	68321	TRANSSKRIPT - Plattform zur kollaborativen Transkription von deutschen Sprachaufnahmen unter Zuhilfenahme automatisierter Spracherkennung
BMBF	30	3004	68321	VCAT - Bildungsätze zum Training maschineller Lernverfahren bei der Analyse von Videos mit Wertschöpfungsverletzungen
BMBF	30	3004	68321	Algooner - Toolbox zur Untersuchung von KI-Algorithmen im Hinblick auf Transparenz, Fairness, Nachvollziehbarkeit sowie (Daten-)Sicherheit und Datenschutz
BMBF	30	3004	68321	Mietenwatch - Intelligente Analysen zu Mietentwicklung und Wohnungsmarkt
BMBF	30	3004	68321	Manipulation - Erfahrbarmachung der Manipulierbarkeit von Standardmethoden der KI
BMBF	30	3004	68321	mi-ransomware - Ransomware war gestern: Undo von Ransomware mittels Machine Learning
BMBF	30	3004	68321	Digital Bargeld - Infrastruktur für bargeldlose Zahlungen ohne Überwachung
BMBF	30	3004	68321	LOTRANSLATE - KI-basierte Übersetzung in LibreOffice
BMBF	30	3004	68321	HASS-FILTERN - Hashtagskommentare automatisiert filtern - Eine interaktive Erklärung
BMBF	30	3004	68321	Basissystem Industrie 4.0
BMBF	30	3004	68321	Basissystem Industrie 4.0
BMBF	30	3004	68321	Basissystem Industrie 4.0
BMBF	30	3004	68321	Basissystem Industrie 4.0
BMBF	30	3004	68321	Basissystem Industrie 4.0





Antwort zu Frage 20

<b>Produkt</b>	<b>Kosten</b>	<b>Zielvorgabe der Analyse</b>
Projekt Sisyphus	1.370.000 €	Bewertung der Gesamtsicherheit und Restrisiken beim Einsatz von Windows 10 und Identifizierung der Rahmenbedingungen für den sicheren Einsatz
Projekt KVM	148.000 €	Ziel des Projekts ist die Erstellung einer Studie, die die Sicherheitsarchitektur von KVM im Serverbereich untersucht, bewertet und eine Einschätzung der Sicherheit dieser Lösung vornimmt.
Projekt MacSec	455.555,00 €	Sicherheitsanalyse MacOS X
Projekt PermSec	136.000 €	Untersuchung des Permission-Modells von Android



