

Bericht

**des Haushaltsausschusses (8. Ausschuss)
gemäß § 96 der Geschäftsordnung**

**zu dem Gesetzentwurf der Fraktionen der CDU/CSU und FDP
– Drucksachen 17/10774, 17/11180 –**

**Entwurf eines Gesetzes zur Änderung und Vereinfachung
der Unternehmensbesteuerung und des steuerlichen Reisekostenrechts**

**Bericht der Abgeordneten Norbert Barthle, Carsten Schneider (Erfurt), Otto Fricke,
Dr. Gesine Löttsch und Priska Hinz (Herborn)**

Mit dem vorliegenden Gesetzesentwurf soll das Unternehmensteuerrecht durch zielgenaue Maßnahmen weiter vereinfacht sowie rechtssicherer ausgestaltet werden. Das steuerliche Reisekostenrecht soll grundlegend vereinfacht und vereinheitlicht werden.

Die finanziellen Auswirkungen des Gesetzentwurfs unter Berücksichtigung der vom federführenden Finanzausschuss beschlossenen Änderungen auf die öffentlichen Haushalte stellen sich wie folgt dar:

Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand

(Steuermehr- / -mindereinnahmen (-) in Mio. Euro)

lfd. Nr.	Maßnahme	Steuerart/ Gebietskörperschaft	Volle Jahreswirkung ¹⁾	Kassenjahr						
				2013	2014	2015	2016	2017		
1	<u>§§ 14, 17 und 18 KStG</u> Vereinfachung bei der steuerlichen Organschaft	Insg.	-	-	-	-	-	-		
		GewSt	-	-	-	-	-			
		ESt	-	-	-	-	-			
		KSt	-	-	-	-	-			
		SolZ	-	-	-	-	-			
		Bund	-	-	-	-	-			
		GewSt	-	-	-	-	-			
		ESt	-	-	-	-	-			
		KSt	-	-	-	-	-			
		SolZ	-	-	-	-	-			
		Länder	-	-	-	-	-			
		GewSt	-	-	-	-	-			
		ESt	-	-	-	-	-			
		KSt	-	-	-	-	-			
		Gem.	-	-	-	-	-			
GewSt	-	-	-	-	-					
ESt	-	-	-	-	-					
2	<u>§ 10d Absatz 1 Satz 5 und 6 EStG</u> Anhebung des Höchstbetrags beim Verluſtrücktrag von derzeit 511.500 € auf 1 Mio. € (bzw. bei zusammenveranlagten Ehegatten von 1.023.000 € auf 2 Mio. €)	Insg.	- 70	-	- 40	- 70	- 70	- 70		
		ESt	- 25	-	- 15	- 25	- 25			
		KSt	- 40	-	- 20	- 40	- 40			
		SolZ	- 5	-	- 5	- 5	- 5			
		Bund	- 36	-	- 21	- 36	- 36			
		ESt	- 11	-	- 6	- 11	- 11			
		KSt	- 20	-	- 10	- 20	- 20			
		SolZ	- 5	-	- 5	- 5	- 5			
		Länder	- 30	-	- 17	- 30	- 30			
		ESt	- 10	-	- 7	- 10	- 10			
		KSt	- 20	-	- 10	- 20	- 20			
		Gem.	- 4	-	- 2	- 4	- 4			
		ESt	- 4	-	- 2	- 4	- 4			
		3	<u>§ 4 Absatz 5 Satz 1 Nr. 5 i. V. m. § 9 Abs. 4a EStG</u> Neuregelung bei den Mehraufwendungen für Verpflegungen	Insg.	- 220	-	- 140	- 205	- 220	- 220
				GewSt	- 30	-	- 20	- 30	- 30	
ESt	- 50			-	- 5	- 35	- 50			
LSt	- 110			-	- 100	- 110	- 110			
KSt	- 20			-	- 10	- 20	- 20			
SolZ	- 10			-	- 5	- 10	- 10			
Bund	- 89			-	- 56	- 83	- 89			
GewSt	- 1			-	- 1	- 1	- 1			
ESt	- 21			-	- 2	- 15	- 21			
LSt	- 47			-	- 43	- 47	- 47			
KSt	- 10			-	- 5	- 10	- 10			
SolZ	- 10			-	- 5	- 10	- 10			
Länder	- 81			-	- 51	- 75	- 81			
GewSt	- 4			-	- 2	- 4	- 4			
ESt	- 21			-	- 2	- 15	- 21			
LSt	- 46	-	- 42	- 46	- 46					
KSt	- 10	-	- 5	- 10	- 10					
Gem.	- 50	-	- 33	- 47	- 50					
GewSt	- 25	-	- 17	- 25	- 25					
ESt	- 8	-	- 1	- 5	- 8					
LSt	- 17	-	- 15	- 17	- 17					

lfd. Nr.	Maßnahme	Steuerart/ Gebietskörperschaft	Volle Jahreswirkung ¹⁾	Kassenjahr				
4	Finanzielle Auswirkungen insgesamt	Insg.	- 290	-	- 180	- 275	- 290	- 290
		GewSt	- 30	-	- 20	- 30	- 30	- 30
		ESt	- 75	-	- 20	- 60	- 75	- 75
		LSt	- 110	-	- 100	- 110	- 110	- 110
		KSt	- 60	-	- 30	- 60	- 60	- 60
		SolZ	- 15	-	- 10	- 15	- 15	- 15
		Bund	- 125	-	- 77	- 119	- 125	- 125
		GewSt	- 1	-	- 1	- 1	- 1	- 1
		ESt	- 32	-	- 8	- 26	- 32	- 32
		LSt	- 47	-	- 43	- 47	- 47	- 47
		KSt	- 30	-	- 15	- 30	- 30	- 30
		SolZ	- 15	-	- 10	- 15	- 15	- 15
		Länder	- 111	-	- 68	- 105	- 111	- 111
		GewSt	- 4	-	- 2	- 4	- 4	- 4
		ESt	- 31	-	- 9	- 25	- 31	- 31
		LSt	- 46	-	- 42	- 46	- 46	- 46
		KSt	- 30	-	- 15	- 30	- 30	- 30
		Gem.	- 54	-	- 35	- 51	- 54	- 54
		GewSt	- 25	-	- 17	- 25	- 25	- 25
		ESt	- 12	-	- 3	- 9	- 12	- 12
		LSt	- 17	-	- 15	- 17	- 17	- 17

Anmerkungen:

¹⁾ Wirkung für einen vollen (Veranlagungs-)Zeitraum von 12 Monaten

Weitere Kosten

Der Wirtschaft, einschließlich mittelständischer Unternehmen, entstehen keine direkten sonstigen Kosten.

Auswirkungen auf Einzelpreise und das Preisniveau, insbesondere auf das Verbraucherpreisniveau sind nicht zu erwarten.

Der Haushaltsausschuss hält den Gesetzentwurf mit den Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP

gegen die Stimmen der Fraktionen SPD und DIE LINKE. bei Stimmenthaltung der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN für mit der Haushaltslage des Bundes vereinbar.

Die Finanzplanung des Bundes für die Folgejahre ist entsprechend fortzuschreiben.

Dieser Bericht beruht auf der vom federführenden Finanzausschuss vorgelegten Beschlussempfehlung.

Berlin, den 24. Oktober 2012

Der Haushaltsausschuss

Petra Merkel (Berlin)
Vorsitzende

Norbert Barthle
Berichterstatter

Carsten Schneider (Erfurt)
Berichterstatter

Otto Fricke
Berichterstatter

Dr. Gesine Löttsch
Berichterstatterin

Priska Hinz (Herborn)
Berichterstatterin

