

Übersicht 7

des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)

über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

A. Problem

Die in der Übersicht zusammengestellten Verfassungsstreitsachen sind dem Deutschen Bundestag vom Bundesverfassungsgericht zugeleitet worden. Der Bundestag hat in den Verfassungsgerichtsverfahren ein Recht zur Äußerung oder zum Verfahrensbeitritt.

B. Lösung

Der Rechtsausschuß empfiehlt mehrheitlich, von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt abzusehen.

C. Alternativen

wurden im Ausschuß nicht erörtert.

D. Kosten

Es entstehen keine Kosten.

Beschlußempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitrag zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 10. März 1988

Der Rechtsausschuß

Helmrich

Vorsitzender und Berichterstatter

A. Aussetzungsbeschlüsse

| Lfd. Nr. | Az. BVerfG Aussetzendes Gericht Beschlußdatum Aktenzeichen | Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber, |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11/71 | 1 BvL 51/87 Bundessozialgericht 24. 6. 1987 12 RK 57/85 | ob § 1385 b Abs. 1 Satz 2 Halbsatz 1 RVO i. d. F. des Artikels 1 Nr. 53 des Haushaltsbegleitgesetzes 1983 vom 22. Dezember 1983 (BGBl. I S. 1532) mit dem Grundgesetz vereinbar ist. Betr.: Beitragszahlung zur Rentenversicherung vom Krankengeld |
| 11/72 | 1 BvL 37/87 Amtsgericht Ottweiler 18. 5. 1987 12 F 142/85 | ob § 1251 a Abs. 1 Satz 1 RVO i. d. F. des Hinterbliebenenrenten- und Erziehungszeiten-Gesetzes — HEZG — vom 11. Juli 1985 (BGBl. I S. 1450) mit dem Grundgesetz vereinbar ist. Betr.: Anrechnung von Erziehungszeiten für Mütter, die vor dem 31. Dezember 1920 geboren sind. |
| 11/73 | 1 BvL 51/86 Sozialgericht Detmold 4. 7. 1986 S 13 An 26/85 S 13 An 278/85 | ob § 28 a Abs. 1 Satz 1 AVG und Artikel 2 § 6 c des Angestelltenversicherungs-Neuregelungsgesetzes (AnVNG) und des § 28 b FRG i. d. F. des HEZG vom 11. Juli 1985 Abs. 2 AnVNG i. d. F. des KLG vom 12. Juli 1987 (BGBl. I S. 1585), mit dem Grundgesetz vereinbar ist. Hinweis: Zum Ausgangsverfahren 1 BvL 51/86 (vgl. Bundestagsdrucksache 10/6640 ist in der 255. Bundestagssitzung vom 10. Dezember 1986 beschlossen worden, keine Stellungnahme abzugeben. Betr.: Leistungen der gesetzlichen Rentenversicherung für Kindererziehung an Mütter der Geburtsjahrgänge vor 1921. |
| 11/74 | 2 BvL 8/87 Landesarbeitsgericht Hamm 9. 6. 1987 7 Sa 199/87 | ob § 77 Abs. 2 des Bundesbesoldungsgesetzes mit dem Grundgesetz vereinbar ist. Betr.: Zahlung einer nicht ruhegehaltfähigen Stellenzulage in Höhe der Differenz zwischen den Besoldungsgruppen A 13 und A 12 bei Stufenlehrern. |
| 11/75 | 1 BvL 50/87 Sozialgericht Detmold 25. 8. 1987 S 13 An 26/87 | ob § 28 a Abs. 1 Satz 1 AVG und Artikel 2 § 6 c des Angestelltenversicherungs-Neuregelungsgesetzes (AnVNG) i. d. F. des Hinterbliebenen- und Erziehungszeiten-Gesetzes vom 11. Juli 1985 (BGBl. I S. 1450) sowie des Artikel 3 § 61 Abs. 2 AnVNG i. d. F. des Kindererziehungsleistungs-Gesetzes — KLG — vom 12. Juli 1987 (BGBl. I S. 1585), soweit sie für 1906 geborene Mütter weder die Anrechnung von Zeiten der Kindererziehung noch die Gewährung einer Leistung für Kindererziehung bei der Berechnung des Altersruhegeldes wegen Vollendung des 65. Lebensjahres bereits vom 1. Januar 1988 an vorsehen, mit dem Grundgesetz vereinbar sind. |

| Lfd. Nr. | Az. BVerfG Aussetzendes Gericht Beschlußdatum Aktenzeichen | Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber, |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11/76 | 1 BvL 52/87 Bundesarbeits- gericht 5. 8. 1987 5 AZR 189/86 | ob § 1 Abs. 3 Nr. 2 des Lohnfortzahlungsgesetzes vom 27. Juli 1969 (BGBl. I S. 946; BgBl. III 800-19), soweit hiernach für Arbeiter in einem Arbeitsverhältnis, in dem die regelmäßige Arbeitszeit wöchentlich zehn Stunden oder monatlich fünfundvierzig Stunden nicht übersteigt, die Entgeltfortzahlung im Krankheitsfalle ausgeschlossen wird, mit dem Grundgesetz vereinbar ist. |
| 11/77 | 1 BvL 54/87 Bundessozial- gericht 25. 8. 1987 11 a RA 32/86 | ob § 32 Abs. 6 Satz 2 und 3 des Angestelltenversicherungsgesetzes (AVG) i. V. m. § 112 AVG mit dem Grundgesetz vereinbar ist, S. 2 des Beschlusses. |

B. Verfassungsbeschwerden

| Lfd. Nr. | Az. BVerfG | Verfassungsbeschwerde |
|----------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11/70 | 2 BvR 1142/87 | des Herrn D. J. W., Heidelberg gegen das Urteil des Bundesgerichtshofes vom 29. Juni 1987 – II ZR 295/86 – betr. § 10 Abs. 1 Satz 1 und 2 Parteiengesetz (Entscheidung über die Aufnahme von Mitgliedern; keine Begründungspflicht bei Ablehnung) |
| 11/78 | 1 BvR 1065/86 | des Herrn R. D., Westerkappeln gegen das Urteil des Oberlandesgerichts Hamm vom 15. Juli 1986 – 9 UF 685/84 betr. Ertragswert als Bewertungsmaßnahme bei landwirtschaftlichem Betrieb im Rahmen der Feststellung des Zugewinns |
| 11/79 | 2 BvR 829/87 | des Herrn N. M., Selters/Ts. gegen das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 8. Mai 1987 – 8 C 49.85 – betr. Befreiung vom Zivildienst eines Geistlichen der Religionsgesellschaft der Zeugen Jehovas |
| 11/80 | 2 BvR 828/87 | des Herrn B. G., Selters/Ts. gegen das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 8. Mai 1987 – 8 C 47.85 – betr. Befreiung vom Zivildienst eines Geistlichen der Religionsgesellschaft der Zeugen Jehovas |
| 11/81 | 1 BvR 1053/87 | des Herrn A. B., Solingen gegen 1. a) das Urteil des Bundessozialgerichts vom 21. Juli 1987 – 4 A RJ 77/86 –, b) das Urteil des Sozialgerichts Düsseldorf vom 9. Dezember 1985 – S 3 J 67/85 –, c) den Bescheid der Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz vom 21. Dezember 1984, 2. mittelbar gegen § 4 Abs. 2 Gesetz zur Regelung von Härten im Versorgungsausgleich und Antrag auf Bewilligung von Prozeßkostenhilfe |
| 11/82 | 2 BvR 558/86 | des Herrn S. M., Drensteinfurt gegen das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 8. April 1986 – 9 C 121.85 – |
| | 2 BvR 612/86 | des Herrn N. N., Hamm gegen das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 8. April 1986 – 9 C 246.85 – |

| Lfd. Nr. | Az. BVerfG | Verfassungsbeschwerde |
|-------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 2 BvR 1000/86 | <p>des Herrn S. K., Leverkusen</p> <p>gegen</p> <p>das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 16. Juli 1986 – 9 C 249/85</p> <p>betr. Anerkennung von durch die singhalesische Bevölkerung bedrohte Tamilen als Asylberechtigte</p> |
| 11/83 | 1 BvR 414/87 | <p>der Frau R. E., Basel/Schweiz</p> <p>gegen</p> <p>1. unmittelbar den Beschluß des Kammergerichts vom 2. März 1987 – 16 UF 258/86 –,</p> <p>2. mittelbar gegen § 640 a Abs. 1 Satz 2 ZPO i. d. F. des Artikels 5 des Gesetzes über die rechtliche Stellung der nichtehelichen Kinder vom 19. August 1969 (BGBl. I S. 1243)</p> <p>Betr.: Außerordentliche Zuständigkeit des Amtsgerichts Schöneberg in Berlin</p> |
| 11/84 | 1 BvR 402/87 | <p>der Firma R. T. V., Reinbek</p> <p>gegen</p> <p>a) das Urteil des Oberverwaltungsgerichtes vom 3. März 1987 – BVerwG 1 C 27.85 –,</p> <p>b) das Urteil des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 4. Juni 1985 – 20 A 146/84 –,</p> <p>c) das Urteil des Verwaltungsgerichts Köln vom 18. Oktober 1983 – 10 K 276/83 –,</p> <p>d) die Entscheidung der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Schriften vom 4. November 1982 – 3262 – (Pr. 44/79)</p> <p>betr. Aufnahme des Buches „Josefine Mutzenbacher – Die Lebensgeschichte einer wienerischen Dirne von ihr selbst erzählt“ in die Liste der jugendgefährdenden Schriften.</p> <p>(Das BVerfG hat die Verfassungsbeschwerde ausdrücklich nur im Hinblick auf die gerügte Verfassungswidrigkeit der Zusammensetzung der Bundesprüfstelle zugestellt).</p> |

