

## **Übersicht 6**

### **des Rechtsausschusses (6. Ausschuß)**

#### **über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht**

##### **A. Problem**

Die in der Übersicht zusammengestellten Verfassungstreitsachen sind dem Deutschen Bundestag vom Bundesverfassungsgericht zugeleitet worden.

Der Deutsche Bundestag hat in den Verfassungsgerichtsverfahren ein Recht zur Äußerung bzw. zum Verfahrensbeitritt.

##### **B. Lösung**

Der Rechtsausschuß empfiehlt, von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitritt abzusehen.

##### **C. Alternativen**

wurden im Ausschuß nicht erörtert.

##### **D. Kosten**

Es entstehen keine Kosten.

## **Beschlußempfehlung**

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung oder einem Verfahrensbeitrag zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 2. Dezember 1987

### **Der Rechtsausschuß**

**Helmrich**

Vorsitzender und Berichterstatter

## A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	Az. BVerfG Aussetzendes Gericht Beschlußdatum Aktenzeichen	Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber,
11/58 11/59 11/60 11/61 11/62 11/64	1 BvL 47/87 1 BvL 41/87 1 BvL 42/87 1 BvL 43/87 1 BvL 44/87 1 BvL 46/87  Landes- sozialgericht Nordrhein- Westfalen 24. 6. 1987  L 12 Ar 176/86 L 12 Ar 72/85 L 12 Ar 102/85 L 12 Ar 109/85 L 12 Ar 149/85 L 12 Ar 120/86	ob § 128 Arbeitsförderungsgesetz (AFG) i. d. F. des Arbeitsförderungs-Konsolidierungsgesetzes (AFKG) vom 22. Dezember 1981 (BGBl. I S. 1497) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.
und		
11/65	1 BvL 48/87 Landes- sozialgericht Nordrhein- Westfalen 24. 6. 1987  L 12 Ar 226/86	ob § 128 AFG i. d. F. des Gesetzes zur Anpassung des Rechts der Arbeitsförderung und der gesetzlichen Rentenversicherung an die Einführung von Vorruhestandsleistungen vom 13. April 1984 (BGBl. I S. 610) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.
und		
11/63	1 BvL 45/87 Landes- sozialgericht Nordrhein- Westfalen 24. 6. 1987  L 12 Ar 116/86	ob § 128 AFG i. d. F. des Arbeitsförderungs-Konsolidierungsgesetzes (AFKG) vom 22. Dezember 1981 (BGBl. I S. 1497) i. V. m. § 242 c AFG i. d. F. des Gesetzes zur Anpassung des Rechts der Arbeitsförderung und der gesetzlichen Rentenversicherung an die Einführung von Vorruhestandsleistungen vom 13. April 1984 (BGBl. I S. 610) und § 242 d AFG i. d. F. des Arbeitsförderungs- und Rentenversicherungs-Änderungsgesetzes vom 20. Dezember 1984 (BGBl. I S. 1713) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.  betr. Voraussetzungen der Erstattung des Arbeitslosengeldes, das nach Vollendung des 59. Lebensjahres an den Arbeitslosen gezahlt wird, durch den Arbeitgeber  Das BVerfG regt an, bei einer Stellungnahme zu den insgesamt acht Vorlagebeschlüssen des Landessozialgerichts vorwiegend auf den unter dem Aktenzeichen 1 BvL 47/87 geführten Vorlagebeschluß – als sog. Leitverfahren – einzugehen und sich jeweils ergänzend mit den anderen sieben Vorlagebeschlüssen des Landessozialgerichts auseinanderzusetzen.  In einer Stellungnahme sollte auch der Frage nachgegangen werden, ob etwaigen verfassungsrechtlichen Bedenken durch eine entsprechende Auslegung des § 128 Abs. 1 Satz 2 AFG i. d. F. des Gesetzes vom 13. April 1984 sowie des § 128 Abs. 4 AFG i. d. F. des Arbeitsförderungs-Konsolidierungsgesetzes begegnet werden kann.

Lfd. Nr.	Az. BVerfG Aussetzendes Gericht Beschlußdatum Aktenzeichen	Herbeiführung einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts darüber,
11/66	1 BvL 32/87 Sozialgericht Duisburg 13. 5. 1987 S 2 Kn 35/86	ob Artikel 2 § 10 c Abs. 5 des Knappschaftsrentenversicherungs-Neuregelungsgesetzes – KnVNG – i. d. F. des Rentenanpassungsgesetzes 1985 vom 5. Juni 1985 (BGBl. I S. 913) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.
11/68	1 BvL 35/87 Sozialgericht Speyer 13. 8. 1987 S 9 Eg 1/86	ob § 6 Abs. 1 und 2 des Gesetzes über die Gewährung von Erziehungsgeld und Erziehungsurlaub (Bundeserziehungsgeldgesetz – BErzGG) vom 6. Dezember 1985 (BGBl. I S. 2154) mit dem Grundgesetz vereinbar ist.

**B. Verfassungsbeschwerden**

Lfd. Nr.	Az. BVerfG	
11/56	2 BvR 595/87	<p>der Frau M. T. u. a., Frankfurt a. M. gegen</p> <p>a) den Beschluß des Bundesgerichtshofs vom 26. Februar 1987 – III ZR 57/86 –</p> <p>b) das Urteil des Oberlandesgerichts Frankfurt a. M. vom 16. Januar 1986 – 1 U 293/83 –</p> <p>betr. Ungleichbehandlung von Ausländern deutscher Volkszugehörigkeit bei Amtshaftungsansprüchen</p>
11/57	1 BvR 1048/87	<p>des Herrn C. A. G. v. K., Selm unmittelbar gegen</p> <p>a) den Beschluß des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 19. August 1987 – 12 B 1589/57 –</p> <p>b) den Beschluß des Verwaltungsgerichts Gelsenkirchen vom 30. Juni 1987 – 8 L 676/87 –</p> <p>c) den Beschluß des Landesoberbergamtes für das Land Nordrhein-Westfalen vom 8. Mai 1987 – 04.2 b 30 – 1 – 1 –</p> <p>mittelbar gegen §§ 77 ff. des Bundesberggesetzes</p>
11/67	1 BvR 298/86	<p>des Herrn H. M., Emmelshausen gegen</p> <p>a) den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 3. Februar 1986 – BVerwG 1 B 4.86 –</p> <p>b) das Urteil des Oberverwaltungsgerichts Rheinland-Pfalz vom 26. März 1985 – 6 A 101/83 –</p> <p>betr. § 36 GewO (öffentliche Bestellung und Vereidigung als Sachverständiger)</p>
11/69	1 BvR 907/87	<p>des Herrn Dr. C. B., Murrhardt gegen</p> <p>a) den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 10. Juni 1987 – BVerwG 1 B 26.87 –</p> <p>b) das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts Baden-Württemberg vom 19. Dezember 1986 – 9 S 1386/85 –</p> <p>c) das Urteil des Verwaltungsgerichts Stuttgart vom 29. März 1985 – 4 K 2791/83 –</p> <p>d) den Bescheid der Baden-Württembergischen Versorgungsanstalt für Ärzte, Zahnärzte und Tierärzte, Anstalt des öffentlichen Rechts in Tübingen vom 8. März 1983 und den Widerspruchsbescheid vom 28. Juni 1983</p> <p>betr. Mitgliedschaft in berufsständischen Versorgungswerken für Ärzte</p>





