

30.01.09**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 854. Sitzung des Bundesrates am 13. Februar 2009

Verfahren vor dem BundesverfassungsgerichtDer **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,

in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Finanzgerichts des Landes Sachsen-Anhalt vom
20. Dezember 2007 - 1 K 290/01 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 2 Satz 2 Nr. 4 des Investitionszulagengeset-
zes 1996 i.d.F. des Steuerentlastungsgesetzes 1999
vom 19. Dezember 1998 insoweit mit Artikel 20
Abs. 3 GG vereinbar ist, als die Vorschrift auch In-
vestitionen umfasst, bezüglich derer der Investor ei-
ne bindende Investitionsentscheidung vor dem
28. September 1998 getroffen hat

- 1 BvL 3/08 -

- b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Finanzgerichts Münster vom 22. Februar 2008
- 9 K 5096/07 K -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,

...

ob der durch das Gesetz zur Umsetzung der Protokollerklärung der Bundesregierung zum Steuervergünstigungsabbaugesetz vom 22. Dezember 2003 (BGBl. I S. 2840) angefügte § 43 Abs. 18 des Gesetzes über Kapitalanlagegesellschaften (KAGG) insoweit gegen das Rechtsstaatsprinzip (Artikel 20 Abs. 3, Artikel 2 Abs. 1 GG) verstößt, als darin die rückwirkende Anwendung des gleichzeitig angefügten § 40a Abs. 1 Satz 2 KAGG auf alle noch nicht bestandskräftigen Steuerfestsetzungen angeordnet worden ist, und dies zur Folge hat, dass Teilwertabschreibungen auf Anteile an Aktienfonds den steuerlichen Gewinn auch des Veranlagungszeitraums 2002 nicht mehr mindern durften

- 1 BvL 5/08 -

c) Verfassungsbeschwerden

1. des Herrn Dr. M. M und sechs weiterer Beschwerdeführer

unmittelbar gegen

Artikel 1 des Gesetzes zur Neuregelung der Telekommunikationsüberwachung und anderer verdeckter Ermittlungen sowie zur Umsetzung der Richtlinie 2006/24/EG vom 21. Dezember 2007 (BGBl. I S. 3198), insbesondere gegen § 100a Abs. 2 und 4, § 100f, § 110 Abs. 3, § 160a StPO

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 1 Abs. 1, Artikel 5 Abs. 1, Artikel 10 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 20 Abs. 3, auch i.V.m. Artikel 2 Abs. 1 bzw. Artikel 1 Abs. 1, Artikel 20 i.V.m. Artikel 103, Artikel 1 Abs. 1 und Artikel 13 GG

- 2 BvR 236/08 -

2. des Herrn R. R.

gegen

Artikel 1 des Gesetzes zur Neuregelung der Te-

telekommunikationsüberwachung und anderer verdeckter Ermittlungen sowie zur Umsetzung der Richtlinie 2006/24/EG vom 21. Dezember 2007 (BGBl. I S. 3198), insbesondere gegen § 100a Abs. 2 und 4, § 100f, § 110 Abs. 3 StPO wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 1 Abs. 1, Artikel 5 Abs. 1, Artikel 10 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1, Artikel 20 Abs. 3, auch i.V.m. Artikel 2 Abs. 1 bzw. Artikel 1 Abs. 1, Artikel 20 i.V.m. Artikel 103, Artikel 1 Abs. 1 und Artikel 13 GG

- 2 BvR 237/08 -

3. Verfassungsbeschwerde

des Herrn Dr. Dr. h.c. B. H und zwölf weiterer Beschwerdeführer

gegen

Artikel 1 des Gesetzes zur Neuregelung der Telekommunikationsüberwachung und anderer verdeckter Ermittlungen sowie zur Umsetzung der Richtlinie 2006/24/EG vom 21. Dezember 2007 (BGBl. I S. 3198), insbesondere gegen § 100a Abs. 4 Satz 1, § 100f Abs. 1 und 2, §§ 100g, 101 Abs. 5 und 6, § 160a Abs. 1 und 2 StPO

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1, Artikel 10, 12, 19 Abs. 2 und 4 sowie Artikel 103 GG

- 2 BvR 422/08 -

d) Verfassungsbeschwerde

der Frau B. N. und drei weiterer Beschwerdeführer

gegen

- Artikel 6a, 6b, 6d, 6e, 6f und 6g des Bayerischen Verfassungsschutzgesetzes (BayVSG) i.d.F. der Bekanntmachung vom 10. April 1997 (BayGVBl. S. 70, BayRS 12-1-I), zuletzt geän-

dert durch § 1 des Gesetzes vom 8. Juli 2008 (BayGVBl. S. 357),

- Artikel 34, 34a, 34c, 34d, 34e des Gesetzes über die Aufgaben und Befugnisse der Bayerischen Staatlichen Polizei (Polizeiaufgabengesetz - PAG) i.d.F. der Bekanntmachung vom 14. September 1990 (BayGVBl. S. 397, BayRS 2012-1-1-I), zuletzt geändert durch Artikel 27 Abs. 1 des Gesetzes vom 22. Juli 2008 (BayGVBl. S. 421)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 1 Abs. 1, Artikel 1 Abs. 1 und Artikel 13 GG

- 1 BvR 2544/08 -

- e) Verfassungsbeschwerde und Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung der E... GmbH & Co. KG und neun weiterer Beschwerdeführer

gegen

Artikel 1 § 19 Abs. 1 i.V.m. § 66 des Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der Erneuerbaren Energien im Strombereich und zur Änderung damit zusammenhängender Vorschriften vom 25. Oktober 2008 (BGBl. I S. 2074)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 14 Abs. 1, Artikel 12, 3 Abs. 1 sowie Artikel 2 Abs. 2 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3 GG

- 1 BvR 3299/08 -

- f) Verfassungsbeschwerde und Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung der E... GmbH & Co. KG und sechs weiterer Beschwerdeführer

gegen

§ 19 Abs. 1 des Gesetzes für den Vorrang Erneuerba-

rer Energien (Erneuerbare-Energien-Gesetz - EEG)
i.d.F. des Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der
Erneuerbaren Energien im Strombereich und zur Än-
derung damit zusammenhängender Vorschriften vom
25. Oktober 2008 (BGBl. I S. 2074 ff.)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 14 Abs. 1, Artikel 12
Abs. 1, Artikel 2 Abs. 1 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3 GG

- 1 BvR 3369/08 -